№ 256

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 17-го СЕНТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 256

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

Купеческій Староста и Члены Совѣта Съѣздовъ дѣятелей средней и мелкой промышленности и торговли, по уполномочію Совѣта Съѣздовъ, просятъ гг. купцовъ и лицъ, выбирающихъ промысловыя свидѣтельства на торговлю 1, 2, 3 и 4 разр. а равно промышленныя свидѣтельства всѣхъ разрядовъ, и г.г. ремесленниковъ пожаловать въ собраніе 18 сентября въ 8 ч. вечера въ залъ Думы для учрежденія въ г. Кіевѣ Отдѣла Совѣта Съѣздовъ дѣятелей торговли и промышленности.

Староста Кіевскаго Купеческаго О-ва
Н. Чоколовъ.
2-3 Р917—

Кіевъ, 16-го сентября 1913 г.

Родительскіе комитеты. Каждый разъ, когда начинается учебный сезонъ, наша лѣвая печать начинаетъ пережевывать вопросъ о родительскихъ комитетахъ. Пережевыванье, конечно, производится въ томъ смыслѣ, что министерство народнаго просвѣщенія всячески душитъ и преслѣдуетъ родительскіе комитеты, съ цѣлью добиться ихъ уничтоженія, а если бы этихъ преслѣдованій не было, то родительскіе комитеты процвѣтали бы и дѣйствовали на пользу народнаго просвѣщенія, потому что родители такъ и рвутся къ участію въ родительскихъ комитетахъ и, если изъ этого стремленія ничего не выходитъ, то виноваты не родители, а министерство народнаго просвѣщенія.

Такъ ли это? Во всей этой исторіи съ родительскими комитетами одно только представляется безспорнымъ: что изъ родительскихъ комитетовъ у насъ ничего не выходитъ. А кто въ этомъ виноватъ: министерство народнаго просвѣщенія, учебное начальство, педагоги или родители,—едва ли возможно въ данное время и при данныхъ условіяхъ разобраться въ этомъ. Вѣрнѣе всего, что и министерство народнаго просвѣщенія не учиняетъ особенныхъ гоненій противъ родительскихъ комитетовъ, и сами родители не обнаруживаютъ особеннаго стремленія къ родительскимъ комитетамъ. Возможно, что вся суть заключается въ томъ, что до сихъ поръ еще не открытъ секретъ того, какъ согласовать дѣятельность педагогическаго персонала и родительскихъ комитетовъ такимъ образомъ, чтобы изъ этого выходила дружная работа на пользу всего учебнаго дѣла, и благодаря этому попытка привлечь родителей къ сотрудничеству съ педагогами въ области средняго образованія оказывается повтореніемъ крыловской басни о лебедѣ, щукѣ и ракѣ.

Родительскіе комитеты—одно изъ наслѣдій печальной памяти „освободительнаго движенія". Быть можетъ, поэтому они сразу заняли по отношенію къ средней школѣ или, вѣрнѣе—по отношенію къ руководящему ею педагогическому персоналу—особую позицію, которую можно назвать не столько боевой, сколько вызывающей и задирательной. Комитеты не только занялись критикой существующихъ школьныхъ порядковъ, но и обнаружили стремленіе принудить школьную администрацію вести дѣло преподаванія по комитетской указкѣ. Выходило уже не сотрудничество, а какъ бы навязываніе новаго школьнаго начальства, помимо установленнаго закономъ порядкомъ. Конечно, это было возможно только до тѣхъ поръ, пока имѣлъ силу угаръ „освободительства". Прошелъ этотъ угаръ, и педагоги начали всячески отбиваться отъ новоявленнаго начальства въ лицѣ родительскихъ комитетовъ, а совмѣстная работа съ послѣдними превратилась въ рядъ нескончаемыхъ пререканій, ссоръ и дрязгъ.

Министерство народнаго просвѣщенія, несмотря на печальные результаты опыта съ учрежденіемъ родительскихъ комитетовъ, все еще не хотѣло отказаться отъ нихъ. Исходя изъ небезосновательнаго предположенія, что „задирательный" характеръ родительскихъ комитетовъ происходитъ отъ того, что въ нихъ получили преобладаніе крикливые и безпокойные элементы, выброшенные на поверхность общественной жизни недавней смутой, министерство внесло въ порядокъ сформированія родительскихъ комитетовъ измѣненіе, направленное къ тому, чтобы комитеты могли быть дѣйствительнымъ представительствомъ родителей, большинство которыхъ несомнѣнно составляютъ не политическіе крикуны, а люди порядка и законности. Съ этой цѣлью выборы родительскихъ комитетовъ обусловливались непремѣнной наличностью двухъ третей родителей, обладающихъ правомъ производить такіе выборы. Конечно, это требованіе не вносило никакихъ ограниченій и стѣсненій въ родительскія права, какъ о томъ не перестаютъ съ пѣной у рта кричать лѣвыя газеты; но въ то же время оно явилось серьезной пробой степени того интереса къ комитетамъ и ихъ дѣятельности, о которомъ говорятъ тѣ же газеты.

Что же дала эта проба? „Интересъ" родителей къ родительскимъ комитетамъ оказался, вопреки увѣреніямъ лѣвыхъ газетъ, поразительно слабымъ; собранія родителей для избранія комитетовъ отличаются необыкновеннымъ малолюдствомъ, и въ рѣдкихъ лишь случаяхъ оказывалось возможнымъ сформировать комитетъ. Лѣвая печать и это пытается объяснить злокозненностью министерства, которое пользуется тѣмъ обстоятельствомъ, что значительная часть родителей живетъ внѣ тѣхъ городовъ, гдѣ учатся ихъ дѣти, и потому такимъ родителямъ физически невозможно участвовать въ собраніяхъ для избранія родительскихъ комитетовъ. Явная натяжка такого объясненія несомнѣнна. Быть можетъ, такое явленіе и возможно въ какомъ-нибудь захолустьѣ, гдѣ родители учащихся въ мѣстной гимназіи дѣтей въ большей или меньшей части живутъ внѣ того города, въ которомъ находится гимназія. Но и это обстоятельство не представляетъ непреодолимаго препятствія, при существованіи дѣйствительнаго и живого интереса къ родительскимъ комитетамъ. Вѣдь избраніе послѣднихъ происходитъ не каждый день, а одинъ разъ въ годъ, и время его извѣстно заранѣе, такъ что всегда можно съѣхаться къ назначенному дню въ потребномъ количествѣ. Если думать иначе, то пришлось бы заранѣе обречь на неудачу и земскія собранія, дворянскіе съѣзды и т. п.

Но пусть такъ обстоитъ дѣло въ уѣздныхъ захолустьяхъ. Чѣмъ же объяснить то, что происходитъ, напримѣръ, въ Кіевѣ, гдѣ ужъ, конечно, найдется сколько угодно проживающихъ здѣсь же родителей, могущихъ составить требуемый для избранія родительскихъ комитетовъ кворумъ? Между тѣмъ, вотъ что сообщаетъ о выборахъ родительскихъ комитетовъ въ Кіевѣ мѣстная еврейская газета:

Въ первой (Александровской) гимназіи на первое собраніе родителей явилось очень небольшое количество родителей. Вторичное собраніе состоится на этой недѣлѣ.

Въ третьей гимназіи первое собраніе родителей было назначено на 9 сентября. Явилось не больше 20—25 родителей. Перенесенное на 14 сентября вторичное собраніе привлекло не болѣе 50 родителей (изъ общаго количества около 300). Родительскій комитетъ не сформированъ.

Въ четвертой гимназіи на первое собраніе, состоявшееся 12 сентября, изъ 318 проживающихъ въ Кіевѣ родителей и опекуновъ учащихся явилось 58, второе собраніе—14 сентября привлекло уже только 31 родителя. И въ этой гимназіи родительскій комитетъ не сформированъ.

Такая же участь постигла родительскій комитетъ и въ пятой (печерской) гимназіи, гдѣ изъ 297 родителей на первое собраніе—10 сентября—явилось только 60 человѣкъ, второе же собраніе—13 сентября—привлекло только 23 родителей.

Въ шестой (Лукьяновской) гимназіи изъ 204 родителей на первое собраніе, созванное 12 сентября, явилось 44 родителя; на вторичное собраніе, 14 сентября, явилось около 60 человѣкъ. Законнаго числа не было и родительскій комитетъ не сформированъ.

Въ седьмой мужской гимназіи первое собраніе родителей и опекуновъ состоялось 15 сентября. Изъ общаго количества свыше 300 родителей явилось только 25 человѣкъ. Вторичное собраніе родителей назначено на 19 сентября.

Это уже не репрессіи со стороны министерства народнаго просвѣщенія, а самый настоящій и несомнѣнный родительскій абсентеизмъ.

Неотложная реформа.

(О самоуправленіяхъ въ западно-русскихъ городахъ).

Въ настоящее время въ Кіевѣ происходятъ засѣданія съѣзда городскихъ представителей. Конечно, у городовъ много разныхъ неотложныхъ нуждъ, удовлетвореніе которыхъ потребуетъ измѣненія городового положенія. Но есть одна нужда особенная, существующая только въ городахъ Западнаго нашего края, о которой съѣхавшіеся въ Кіевъ представители русскихъ городовъ не знаютъ, а представители—поляки умалчиваютъ. И получается такая картина: никогда городамъ нашего Западно-Русскаго края не дождаться улучшенія своей доли, если какая-либо другая сила не придетъ имъ на помощь.

Ни для кого, кажется, въ Россіи нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что главенствующее населеніе въ городахъ названнаго края—русское (бѣлоруссы, малороссы). Между тѣмъ всѣ городскія самоуправленія въ краѣ находятся исключительно въ польскихъ рукахъ. Конечно, если бы поляки въ этихъ самоуправленіяхъ имѣли въ виду только интересы хозяйства, то противъ польскаго засилья въ городахъ еще не стоило бы особенно возставать. Но, къ сожалѣнію, засилье это годъ отъ году становится настолько тенденціознымъ, что дальше терпѣть его просто нѣтъ силъ.

Какъ извѣстно, города даютъ физіономію всей губерніи. Какое представленіе составляется у населенія о краѣ, если въ городахъ командуютъ исключительно поляки, если въ городскихъ самоуправленіяхъ слышна только польская рѣчь, если къ тому же городскими представителями являются дѣйствительно культурные и богатые поляки? При огромномъ преобладаніи въ краѣ и помѣщичьяго польскаго элемента надъ русскимъ, получается такая картина, что край представляется дѣйствительно польскимъ, и неудивительно, если петербургскіе верхніе круги нерѣдко смотрятъ на Западно-Русскій край, какъ на край польскій или, во всякомъ случаѣ, потерянный для Россіи.

До 1892 года положеніе русскихъ въ городскихъ западныхъ самоуправленіяхъ было сравнительно сноснымъ. Для доказательства возьмемъ центральный губернскій городъ Бѣлоруссіи Минскъ; кстати сказать, этотъ именно городъ я буду имѣть за образецъ и въ дальнѣйшемъ въ настоящей статьѣ. Во всякомъ случаѣ, до 1892 года представительство въ городской думѣ было такое:

ГЛАСНЫХЪ

	Русскихъ.	Поляковъ.	Евреевъ.	Прочихъ.	Всего
1877—1880 гг.	21	26	21	4	72
1881—1884 гг.	22	23	24	3	72
1885—1888 гг.	25	19	24	4	72
1889—1892 гг.	20	28	22	2	72

Но съ введеніемъ нынѣшняго городового положенія города попали во власть исключительно поляковъ, и если въ городскія самоуправленія еще попадаютъ и русскіе, то лишь изъ породы такъ называемыхъ полякующихъ, по усмотрѣнію поляковъ. Насколько измѣнилось соотношеніе національностей въ городскомъ представительствѣ, лучше всего видно изъ слѣдующей таблицы для того же города Минска:

ГЛАСНЫЕ ДУМЫ

	Русскихъ (правосл. и старооб.)	Поляковъ.	Евреевъ.	Прочихъ.	Всего.
1893—1896 гг.	4	20	2	—	26
1897—1900 гг.	4	21	2	2	29
1901—1904 гг.	5	27	2	1	35
1905—1908 гг.	6	33	4	1	44
1909—1912 гг.	11	32	4	3	50
1913—1916 гг.	7	31	4	2	44

причемъ всѣ должностныя лица въ горуправѣ состояли изъ поляковъ, кромѣ секретаря, русскаго, полякующаго, занимающаго къ тому же эту должность нѣсколько лѣтъ.

Такъ какъ городское хозяйство состоитъ въ вѣдѣніи поляковъ, то всѣ вольнонаемныя должности по городу занимаются только поляками, кромѣ развѣ самыхъ низшихъ служащихъ, вродѣ фонарщиковъ, которыхъ мѣста некѣмъ, очевидно, замѣстить бываетъ. Значитъ, этотъ своего рода третій элементъ въ городскомъ самоуправленіи, повторяю, имѣетъ свои ярко тенденціозныя градаціи: на всѣ сколько-нибудь значительныя должности, такъ сказать, начальническія, назначаются только поляки; русскіе созданы лишь на роль «быдла»...

Свѣдѣнія о вольнонаемныхъ служащихъ въ Минскомъ городскомъ управленіи:

	Всего.	Русск.	Прочихъ.	Поляковъ.	Евр.
1880 г.	22	7	—	9	6
1884 г.	23	7	—	7	11
1888 г.	20	5	—	5	10
1892 г.	45	11	1	32	1
1896 г.	45	13	1	30	1
1900 г.	43	13	—	28	2
1904 г.	69	19	1	46	3
1908 г.	71	19	1	48	3
1910 г.	106	26	5	71	4

Изъ приведенныхъ цифръ ясно видно, насколько незначителенъ процентъ русскихъ даже въ низшихъ должностяхъ. Ненормальность этого явленія станетъ болѣе наглядною, если мы скажемъ, что въ городѣ Минскѣ русскихъ всегда было значительно больше, чѣмъ поляковъ; по послѣднимъ таблицамъ Минскаго губернскаго статистическаго комитета, къ 1 января 1913 года въ Минскѣ русскихъ считается 37,760 человѣкъ, старообрядцевъ, т. е. русскихъ же—160, римско-католиковъ, т. е. поляковъ—20,049 чел.; значитъ русскихъ почти вдвое больше, чѣмъ поляковъ...

Принимая во вниманіе это численное соотношеніе между русскими и поляками въ Минскѣ, можно спросить: справедливо ли полякамъ занимать господствующее положеніе? Вопросъ этотъ станетъ еще болѣе острымъ, если мы будемъ имѣть въ виду, что Минская губернія по составу своего населенія—сплошь русская: болѣе 2 милліоновъ въ ней православныхъ русскихъ, и лишь около 500 тыс. римско-католиковъ (остальные—евреи, татары, литовцы, нѣмцы, латыши и т. д.).

Допустимо ли, чтобы русская губернія жила польскими козгами? А вѣдь это именно и получается при засильи поляковъ въ городскихъ самоуправленіяхъ края. Какое впечатлѣніе получается у крестьянина, прибывающаго изъ глуши въ Минскъ: въ Польшѣ онъ живетъ или въ Россіи? Если въ Россіи, то какъ это возможно, что онъ безъ знанія польскаго языка переживаетъ скверное положеніе? пріѣдетъ въ больницу—его встрѣчаетъ польской рѣчью фельдшеръ, такою же врачъ, больничный комиссаръ и т. п. И такъ всюду, включительно до третьяго элемента въ земствѣ. Кстати сказать, вся надежда на новое земство въ этомъ отношеніи; городское кредитное общество въ рукахъ поляковъ, общество взаимнаго отъ огня страхованія тоже..

Польское городское самоуправленіе, надо отдать ему честь, умѣло пользуется своимъ положеніемъ. Для приданія городу польскаго характера, какъ по щучьему велѣнію, городскіе магазины торговцевъ украсились польскими вывѣсками; городскіе трамваи польскими надписями, въ театрѣ тоже; городское управленіе стало замѣнять русскую упряжь извозчиковъ и извощичьи кафтаны—польскими, варшавскими; всѣмъ городскимъ общественнымъ постройкамъ придается варшавскій стиль: тутъ-де городъ поляковъ, а не «москалей»...; изъ благотворительнаго общества, гдѣ командуютъ поляки, такъ называемаго «Доброчинность», устранены всѣ русскіе, призрѣвавшіеся въ богадѣльнѣ этого общества; этому обществу только, въ разгаръ зимняго сезона, отдается городской театръ на 10 дней... для устройства благотворительнаго базара. И т. д.

Нормально ли это, объ этомъ едва-ли можетъ быть два мнѣнія. Вотъ почему самая настоятельная необходимость требуетъ изъять городъ изъ польскихъ рукъ.

Д. С.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Къ албанскимъ дѣламъ.

Событія, происходящія на албано-сербской границѣ, по сообщенію «Нов. Вр.», составляютъ предметъ оживленныхъ разговоровъ въ дипломатическихъ кругахъ.

Прежде всего спрашивается, явилось ли нападеніе албанцевъ на сербовъ неожиданнымъ. Освѣдомленные источники утверждаютъ, что уже давно имѣлись указанія о подготовлявшемся возстаніи албанцевъ и многіе ихъ планы доходили до свѣдѣнія дипломатическихъ канцелярій. Албанцы,—всегда готовые къ бою,—смотрѣли тревожно на успѣхи сербовъ и не много нужно было, чтобы они открыто выступили. Говорятъ, что безъ посторонняго вліянія это недовольство албанцевъ не вышло бы изъ рамокъ, но какая-то сила толкнула ихъ, заставила ихъ рѣшиться на серьезный походъ. Кромѣ того обращаетъ на себя вниманіе, что албанскія банды прекрасно вооружены, у нихъ имѣются пушки, и они пошли готовые на всякія случайности. Достовѣрные источники устанавливаютъ, что все вооруженіе албанцевъ австрійское, и многіе не безъ основанія дѣлаютъ выводъ, что вѣнское правительство, правда, косвеннымъ образомъ, помогало повстанцамъ. Съ другой стороны, имѣются подтвержденія, что въ рядахъ албанцевъ находились болгары. Этотъ фактъ разсматривается политиками, какъ серьезное указаніе на то, что Болгарія мечтала рискнуть большой ставкой. Такое косвенное участіе Австріи и Болгаріи во многомъ содѣйствовало албанцамъ и, судя по послѣднимъ свѣдѣніямъ, Дибра и Дьяково находятся въ рукахъ албанскихъ бандъ. Итакъ, имѣются данныя, согласно которымъ Австрія, правда не гласно, принимаетъ участіе въ настоящихъ событіяхъ и помогаетъ успѣхамъ повстанцевъ. Почему Австрія рѣшилась на такой шагъ? Она

давно уже кипитъ злобой противъ Сербіи; успѣхи этого маленькаго государства, находившагося до сихъ поръ въ тяжелыхъ тискахъ, не могли не взволновать вѣнское правительство и не усилить той злобы, которая проявлялась въ такой опредѣленной формѣ за послѣдніе годы. Достаточно указать на назначеніе графа Форгача, бывшаго австрійскаго посланника въ Бѣлградѣ, на постъ начальника политическаго отдѣла вѣнскаго министерства иностранныхъ дѣлъ, чтобы усмотрѣть со стороны Австріи цѣлую программу. Австрійцы ждали удобнаго момента, чтобы нанести ударъ Сербіи, и они видимо рѣшили использовать албанцевъ, какъ орудіе противъ ненавистныхъ сербовъ. Это фактъ, который устанавливается настоящими событіями и съ которымъ не приходится спорить.

Болгарія послѣ пережитыхъ тяжелыхъ дней не можетъ оставаться равнодушной къ успѣхамъ Сербіи и, само собою разумѣется, она готова сдѣлать все отъ нея зависящее, чтобы такъ или иначе повредить Сербіи. Въ Болгаріи имѣются политическіе дѣятели въ родѣ генерала Савова, которые мечтаютъ о реваншѣ и вѣрятъ, что близокъ часъ расплаты. Настоящія событія на албано-сербской границѣ вселяютъ такимъ мечтателямъ лишнюю увѣренность, и они не безъ нѣкотораго основанія могутъ думать, что албанцы выйдутъ побѣдителями, и что Сербіи такимъ образомъ будетъ нанесенъ ударъ. Если это случится, то болгары подъ давленіемъ такихъ вліятельныхъ лицъ, какъ Савовъ и другіе, открыто выступятъ противъ сербовъ и пожелаютъ отобрать все потерянное во время послѣдней войны. Болгарія въ данномъ случаѣ надѣется быть не одной: она вѣритъ, что въ концѣ концовъ за нею пойдетъ Турція, которая въ данное время, правда, въ туманныхъ выраженіяхъ, говоритъ о возможности союза.

Группа политическихъ дѣятелей Болгаріи, во главѣ съ Начевичемъ и нѣкоторыми другими, увлекаются идеей сближенія съ Турціей и работаютъ весьма усердно въ этомъ направленіи, но безпристрастные наблюдатели, знающіе Турцію, полагаютъ, что настоящее кокетство Турціи съ Болгаріей вызывается желаніемъ имѣть Болгарію за себя въ спорѣ съ Греціей объ островахъ. Въ послѣднюю минуту, когда Турція получитъ то, что она желаетъ, она врядъ ли пойдетъ съ Болгаріей, и слѣдовательно мысль о совмѣстномъ выступленіи Болгаріи съ Турціей противъ Сербіи представляется мало обоснованной. Но если бы это и случилось, то не надо забывать, что за Сербіей пойдутъ Греція, Черногорія, Румынія. Всѣ эти державы, если онѣ и не подписали союза, то послѣ бесѣдъ, происходившихъ въ Бухарестѣ, тѣсно между собой связаны, и пути ихъ въ данномъ случаѣ сходятся. И такъ, если даже на минуту и представить себѣ болгаро-турецкое выступленіе противъ Сербіи, то оно встрѣтится съ такой силой въ лицѣ балканскаго блока, съ которой ему въ концѣ концовъ не справиться. Для того, чтобы успѣхъ въ данномъ случаѣ былъ на сторонѣ Болгаріи и Турціи, необходимо участіе великой державы. Такой державой должна быть Австрія, но трудно себѣ представить, чтобы вѣнское правительство рискнуло на этотъ шагъ, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ придется посылать войска и затратить огромныя средства, а ни для кого не секретъ, что финансы Австріи крайне разстроены, и ей такая задача врядъ ли по плечу.

Всѣ эти соображенія, высказываемыя дипломатами тройственнаго согласія, даютъ основаніе полагать, что настоящія осложненія не разрастутся въ особо важныя событія, и что Сербія въ концѣ концовъ съумѣетъ справиться съ албанцами.

Державы тройственнаго согласія вполнѣ раздѣляютъ взгляды, высказанные въ послѣдней сербской нотѣ о необходимости борьбы съ албанскимъ возстаніемъ и защиты сербскихъ границъ. Съ другой стороны, какъ въ Петербургѣ, такъ и Парижѣ и Лондонѣ не могутъ не учитывать возможныхъ осложненій.

Освѣдомленные круги сообщаютъ, что на ряду съ выступленіемъ албанцевъ происходитъ борьба Эссадъ-паши съ временнымъ албанскимъ правительствомъ. Эссадъ-паша желаетъ, чтобы столицей Албаніи былъ Дураццо, и онъ въ данномъ случаѣ выполняетъ инструкціи, полученныя имъ отъ вѣнскаго правительства. Представители временнаго правительства выдвигаютъ Валону, какъ центръ, и тутъ уже сказывается итальянское вліяніе. Изъ этого слѣдуетъ, что мы имѣемъ дѣло съ двумя соперничающими державами: Австріей и Италіей. Все это, вмѣстѣ взятое, создаетъ въ Албаніи серьезную анархію, съ которой борьба для европейскихъ правительствъ представляется крайне трудной. Ни одна изъ державъ при настоящихъ условіяхъ не намѣрена посылать войска въ Албанію, такъ какъ это повлекло бы къ неминуемымъ осложненіямъ. Для всѣхъ ясно, что съ созданіемъ Албаніи Европа пріобрѣла себѣ второй Критъ, но съ той разницей, что возстаніе на Критѣ подавлялось небольшими отрядами, а въ данномъ случаѣ нужны колоссальныя усилія, которыя въ концѣ концовъ не приведутъ къ желательному результату. Кабинеты державъ тройственнаго согласія желаютъ, чтобы проектированная международная комиссія въ Албаніи начала дѣйствовать, и чтобы рѣшенія лондонской конференціи были въ точности выполнены, но всѣ сознаютъ, что при наличности анархіи планы европейскихъ правительствъ не могутъ быть выполнены.

Во всякомъ случаѣ, въ заинтересованныхъ кругахъ считаютъ, что событія въ Албаніи должны служить предметомъ самаго внимательнаго отношенія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Коковцовъ письмомъ на имя начальника губерніи шталмейстера Н. І. Суковкина увѣдомилъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было, вслѣдствіе всеподданнѣйшихъ телеграммъ статсъ-секретаря Коковцова съ изъявленіемъ вѣрноподданнической преданности лицъ, присутствовавшихъ на закладкѣ зданій Кіевской губернской и уѣздной земскихъ управъ, удостоить его Всемилостивѣйшею отвѣтною телеграммою слѣдующаго содержанія:

«Ливискъ, велѣлъ статсъ-секретарю Коковцову. Поручаю вамъ передать Мою благодарность за выраженныя Мнѣ чувства преданности всѣмъ бывшимъ на закладкѣ зданій губернской и уѣздной земскихъ управъ; вѣрю готовности Кіевскаго земства всегда служить на пользу родного края и родины.

НИКОЛАЙ».

Телеграмма эта послѣдовала на всеподданнѣйшія телеграммы статсъ-секретаря Коковцова такого содержанія:

1) отъ 6 сентября с. г.: «Его Императорскому Величеству, Ливадія. Сегодня въ 4 часа дня въ Кіевѣ совершена закладка зданія губернской земской управы, сооружаемаго на средства Земства. По окончаніи богослуженія и возглашенія многолѣтія Вашему Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, предсѣдатель губернской земской управы обратился ко мнѣ отъ имени всѣхъ земскихъ работниковъ Кіевской губерніи съ просьбою повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства вѣрноподданнической любви и преданности. Камергеръ Суковкинъ просилъ меня при этомъ свидѣтельствовать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, что молодое Кіевское земство свято помнитъ Высочайшія предуказанія Вашего Величества, сдѣланныя ему на знаменательномъ Высочайшемъ пріемѣ 30 августа 1911 года, и будетъ проникнуто во всей своей дѣятельности единымъ стремленіемъ спокойной, чуждой всякой розни, работой оправдать оказанное ему Монаршее довѣріе. Предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Коковцовъ».

2) отъ того-же 6 сентября: «Его Императорскому Величеству. Ливадія. Представители кіевскаго уѣзднаго земства, собравшіеся сегодня на торжество закладки зданія уѣздной земской управы, послѣ здравицы за Ваше Императорское Величество, памятуя оказанный имъ два года тому назадъ Высочайшій пріемъ и высокомилостивыя слова Вашего Величества, просили меня повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Государь, выраженія одушевляющихъ ихъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и глубочайшей любви и готовности, слѣдуя указаніямъ Вашего Величества, положить свой трудъ на пользу культурно-экономическаго преуспѣянія края. Предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Коковцовъ».

— Въ Кіевской третьей гимназіи 14 сентября состоялось, въ присутствіи педагогическаго персонала съ директоромъ во главѣ, многочисленныхъ учащихся и ихъ родителей, торжественное **чествованіе 1600-лѣтняго юбилея изданія Миланскаго эдикта.** Послѣ богослуженія, совершеннаго въ предоставленной во временное пользованіе гимназіи Варваринской церкви, и молебствія, предъ началомъ котораго о. законоучителемъ гимназіи священникомъ Н. Дядьковымъ было произнесено поученіе о значеніи Миланскаго эдикта, учащіеся были собраны въ актовомъ залѣ гимназіи, и здѣсь послѣ исполненія ученическимъ хоромъ молитвы «Царю Небесный» преподаватель М. К. Харитоновъ прочелъ рѣчь «Миланскій эдиктъ и христіанство, какъ великая историческая сила», ученикъ VII класса Н. Голубевъ прочелъ рефератъ «Св. Равноапостольный Царь Константинъ и торжество Христіанства», ученикъ VIII класса Н. Любченко продекламировалъ составленное имъ стихотвореніе «На аренѣ», ученикамъ были показаны свѣтовыя картины, иллюстрирующія празднуемое событіе, причемъ преподаватель Л. И. Мироновичъ давалъ къ каждой картинѣ соотвѣтственное разъясненіе, ученическій хоръ исполнилъ двѣ религіознаго содержанія аріи, и вмѣстѣ съ ученическимъ оркестромъ «Коль славенъ» и народный гимнъ, троекратно повторенный при дружныхъ кликахъ «ура».

— На привѣтственную телеграмму, посланную 12 сентября общимъ собраніемъ членовъ Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ Ѳ. Н. Безаку, по случаю избранія его членомъ Государственнаго Совѣта, отъ послѣдняго получена на имя предсѣдателя клуба А. И. Савенко отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Искренно тронутъ и благодаренъ членамъ нашего клуба и вамъ за теплый привѣтъ, приложу свои силы, чтобы въ высшемъ законодательномъ учрежденіи служить нашему русскому государственному дѣлу, храня неизмѣнно въ своемъ сердцѣ дорогіе всѣмъ намъ завѣты Столыпина и Пихно. Членъ Государственнаго Совѣта Безакъ».

— Вчера отъ имени Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ послана П. Е. Раковичу слѣдующая телеграмма: «Клубъ русскихъ націоналистовъ горячо привѣтствуетъ васъ, какъ своего члена-учредителя, по случаю избранія васъ въ члены Государственнаго Совѣта. Клубъ, внесшій свою лепту въ борьбу за западно-русское земство и за обезпеченіе русскаго представительства въ высшемъ законодательномъ учрежденіи отъ многострадальной Западной Руси, горячо радуется вашему избранію, зная, что завѣты Столыпина и Пихно найдутъ въ васъ убѣжденнаго и твердаго поборника. Предсѣдатель клуба Савенко».

— **Къ поѣздкѣ статсъ-секретаря В. Н. Коковцова.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ изъ Петербурга получено сообщеніе о томъ, что предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ 15 сентября вечеромъ выѣдетъ изъ Петербурга въ Севастополь. Изъ Севастополя статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ 20 сентября проѣдетъ черезъ Харьковъ и Полтаву въ Кіевъ. Въ Кіевѣ предсѣдатель совѣта министровъ пробудетъ лишь нѣсколько часовъ и 21 сентября выѣдетъ черезъ Варшаву и Александрово за границу.

— **Къ пребыванію министра путей сообщенія С. В. Рухлова въ Кіевѣ.** Вчера, 16 сентября, министръ путей сообщенія статсъ-секретарь С. В. Рухловъ около 11 часовъ утра пригласилъ къ себѣ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженера В. П. Шмита и велъ съ нимъ продолжительную дѣловую бесѣду.

— **Отъѣздъ министра путей сообщенія.** Сегодня, 17 сентября, въ 7 час. 30 мин. утра министръ путей сообщенія статсъ-секретарь **С. В. Рухловъ** уѣзжаетъ изъ Кіева въ Ростовъ на Дону, а затѣмъ въ Новороссійскъ (черезъ Знаменку).

— Вчера прибылъ изъ Петербурга помощникъ управляющаго эксплоатаціоннымъ отдѣломъ управленія желѣзныхъ дорогъ **С. К. Дьяковъ.**

— Выѣхали: гласный Петербургской думы **А. И. Гучковъ** — въ Петербургъ; почетный мировой судья **д. с. с. Н. И. Гучковъ** — въ г. Москву.

— **Въ политехническомъ институтѣ.** «Механическій кружокъ при Кіевскомъ политехническомъ институтѣ» объявляетъ, что въ среду 18 сентября подъ руководствомъ А. П. Косицкаго состоится экскурсія членовъ механическаго кружка въ количествѣ 25 человѣкъ на выставку. Первую группу экскурсантовъ въ назначенный день просятъ собраться къ 11 часамъ утра у входа на выставку. Необходимы членскіе билеты или квитанціи.

— **Желѣзнодорожныя совѣщанія.** Сегодня, 17 сентября, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ откроется рядъ совѣщаній по желѣзнодорожнымъ вопросамъ. Въ обсужденіи и разрѣшеніи этихъ вопросовъ примутъ участіе представители желѣзныхъ дорогъ — Юго-Западныхъ, Московско-Кіево-Воронежской, Либаво-Роменской, Риго-Орловской, Московско-Виндаво-Рыбинской, Привислинской, Варшаво-Вѣнской, Южныхъ, Екатерининской и Владикавказской. Совѣщанія будутъ происходить подъ предсѣдательствомъ прибывшаго въ Кіевъ изъ Петербурга помощника управляющаго эксплоатаціоннымъ отдѣломъ управленія желѣзныхъ дорогъ С. К. Дьякова.

На совѣщаніяхъ будутъ разсматриваться вопросы объ измѣненіи росписанія движенія поѣздовъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ связи съ открытіемъ желѣзнодорожнаго движенія по новой линіи Одесса—Бахмачъ, объ установленіи безпересадочнаго пассажирскаго сообщенія по линіи Одесса—Баку и по вопросу о введеніи въ дѣйствіе второй пары курьерскихъ поѣздовъ между Варшавой и Ростовомъ-на-Дону черезъ Кіевъ. Совѣщанія продолжатся нѣсколько дней.

— **Измѣненіе устава Московско-Кіево-Воронежской жел дор.** Въ виду отклоненія поднятаго въ Думѣ предложенія о выкупѣ Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, въ совѣтѣ министровъ, какъ передаетъ «Рѣчь», вносится предложеніе о дополненіи устава этой дороги. По счету это седьмое добавленіе. Согласно этому добавленію дорогѣ предоставляется рядъ концессій на новыя линіи и вѣтки. Наиболѣе значительными по протяженію являются линіи: Нижнеднѣпровскъ—Ворожба, Черниговъ—Дарница, Новобѣлицы—Прилуки. Всего, вмѣстѣ съ вѣтками новыхъ линій, на 1,000 верстъ; стоимость всѣхъ сооруженій исчислена въ суммѣ около 150 милл. руб.

Взамѣнъ этихъ концессій Московско-Кіево-Воронежская жел. дорога соглашается уступить казнѣ часть желѣзнодорожной линіи Черкассы—Одесса, составляющую часть вновь устраиваемой дороги Бахмачъ—Одесса. Выяснилось теперь, что концессія Бахмачъ—Одесса была выдана «по ошибкѣ», ибо одновременное функціонированіе частной линіи въ этомъ районѣ Юго-Западн. жел. дорогъ является крайне неудобнымъ для послѣднихъ.

Московско-Кіево-Воронежская жел. дор. уступаетъ казнѣ названный участокъ Черкассы—Одесса съ тѣмъ, чтобы казна взяла на себя ежегодную уплату слѣдуемыхъ по сооруженію дороги процентовъ съ погашеніемъ долга.

Выдача новыхъ концессій сильно тормозитъ вопросъ о возможномъ выкупѣ дороги въ близкомъ будущемъ, чего такъ тщетно добивалась Гос. Дума.

Законопроектъ о пріобрѣтеніи казной участка Черкассы—Одесса уже разрабатывается.

— **Къ убійству на Старо-Наводницкой улицѣ.** Въ 4-мъ часу утра 16 сентября чинами сыскной полиціи задержанъ одинъ изъ двухъ убійцъ Дубака — на Старо-Наводницкой ул. Михайловъ, скрывшійся послѣ совершеннаго преступленія и явившійся черезъ сутки въ домъ своей матери, гдѣ и былъ задержанъ. Его соучастникъ по тому же преступленію Максименко не розысканъ. Задержанный сознался, что убилъ Дубака изъ мести, имѣя съ нимъ старые счеты.

— **Ящуръ въ районѣ стан. Жеребково.** Врачебное отдѣленіе херсонскаго губернскаго правленія увѣдомило начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженера В. П. Шмита о томъ, что на ст. Жеребково, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, животныя, предназначенныя къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, болѣютъ ящуромъ. Ст. Жеребково впредь до прекращенія на ней ящурныхъ заболѣваній закрыта для нагрузки и выгрузки животныхъ.

— **Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ.** По свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, за послѣднюю отчетную недѣлю въ Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистрировано слѣдующее количество инфекціонныхъ заболѣваній: брюшнымъ тифомъ заболѣло 24 (9 въ районѣ города, 5—на Деміевкѣ, 1—на Шулявкѣ, 1—на Соломенкѣ и 8 пріѣзжихъ), возвратнымъ 8 (всѣ въ районѣ города), дифтеритомъ—37 (30—въ районѣ города, 1 на Деміевкѣ, 3—на Шулявкѣ и 1 въ Никольской слободкѣ, 1 на Соломенкѣ и 1 пріѣзжій), скарлатиной—42 (29—въ районѣ города, 1—на Деміевкѣ, 3—на Шулявкѣ, 7—на Соломенкѣ и 2 пріѣзжихъ), корью—6 (всѣ въ районѣ города), коклюшемъ—9 (всѣ въ районѣ города) и дизентеріей—14 (7—въ районѣ города, 1 въ Никольской слободкѣ, 1—на Соломенкѣ и 5 пріѣзжихъ). Заболѣваній сыпнымъ тифомъ и натуральной оспой за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, количество инфекціонныхъ заболѣваній значительно возросло.

— **Кражи.** Въ д. № 43 на Бульварно-Кудрявской ул., между 4 часами дня и 11 часами вечера 15 сентября, изъ квартиры дв. С. Картавцева, открытой при помощи подобраннаго ключа, совершена кража золотыхъ и серебряныхъ вещей и револьвера на 663 рубля, а также наличныхъ денегъ въ суммѣ 50 руб.

Въ д. № 12 на Лабораторной ул. около 12 часовъ ночи на 16 сентября изъ квартиры мѣщ. Андріана Есипова со взломомъ окна совершена кража одежды и золотыхъ вещей на 300 рублей и 425 рублей наличными деньгами.

Въ д. № 79 на Глубочицкой ул. изъ квартиры кр. Ѳеодора Коваленко похищены карманные часы. Кражу, повидимому, совершилъ Ѳедоръ Шведовъ, въ квартирѣ котораго обнаружены часы потерпѣвшаго.

Въ д. № 30 на Новой ул. въ ночь на 16 сентября изъ квартиры кр. Матрены Силы со взломомъ окна совершена кража одежды на 90 рублей.

— **Глупая шалость.** На Кирилловской ул., противъ д. № 17, днемъ 15 сентября кр. Романъ Иванченко, 15 лѣтъ, положилъ на рельсы городской желѣзной дороги холостой патронъ. При проходѣ вагона патронъ взорвался, перепугавъ бывшихъ въ немъ пассажировъ. Иванченко задержанъ и привлекается къ отвѣтственности.

— **Къ пожару въ д. № 47 на Александровской улицѣ.** Во время пожара въ д. № 47 на Александровской ул., бывшаго вечеромъ 15 сентября и начавшагося отъ неизвѣстной причины, въ нижнемъ помѣщеніи при квартирѣ Льва Эрлибурга сгорѣлъ гардеробъ, стоимостью 2,000 рублей. Убытки владѣльца усадьбы Амалія Бонадуроръ достигаютъ 300 рублей.

— **Кража изъ магазина.** Вчера утромъ при открытіи магазина „Старина и Роскошь" Литвинова, въ д. № 36 на Крещатикѣ, обнаружена кража старинныхъ вещей на сумму до 1000 рублей. Кража совершена въ теченіе праздничныхъ дней 14 и 15 сентября, когда магазинъ былъ закрытъ для торговли. Въ помѣщеніе магазина злоумышленники проникли, открывъ дверь подобранными ключемъ. Вчера же утромъ чинами сыскной полиціи задержаны по этому дѣлу двое неизвѣстныхъ, отъ которыхъ отобраны цѣнные бокалы, неизвѣстно гдѣ ими пріобрѣтенные.

— **Уличный грабежъ.** На Глубочицѣ, противъ д. № 31, около 11 часовъ вечера 15 сентября кр. Василіей Куповолъ и Александръ Кравченко напали на проходившаго Ивана Левицкаго и отняли у него 10 рублей. Грабители задержаны.

— **Нападеніе на квартиру.** Утромъ 15 сентября въ д. № 5 въ Цыганковомъ пер. въ квартиру кр. Григорія Подвальцаго ворвался рабочій по уличной кличкѣ „Яшка", напалъ на хозяина квартиры, ударилъ его и, отнявъ у Подвальнаго карманные часы, скрылся съ ними.

— **Пожаръ.** Въ городскомъ дачномъ поселкѣ Пуща Водица въ ночь на 16 сентября въ усадьбѣ № 125 на Гоголевской ул., принадлежащей Маріи Громовой, отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ до основанія домъ, стоющій 6,000 рублей.

— **Покушеніе на самоотравленіе.** 16 сентября около 9 часовъ вечера, проживающій на Университетскомъ спускѣ, въ д. № 7, студентъ университета св. Владиміра Н. Е. въ покушался на самоотравленіе, принявъ нашатырнаго спирта. Врачъ скорой помощи, оказавъ Е—ву медицинское пособіе, доставилъ его въ Александровскую больницу.

— **Прибыли 16 сентября и остановились въ гостиницахъ:**

„Эрмитажъ": изъ Орла—Н. Голубовъ и А. Макурова, Умани—Б. Когутовъ, им. Глѣбовки—В. Бенедиктовичъ и В. Бенедиктовичъ, дер. Ивановки—В. Новроцкій-Опашанскій, Липовца—О. Макаревичъ, Волочиска—Ю. Диттке и К. Диттке, Черкасъ—Г. Хорольшаролъ, Бердичева—Н. Голубничая и Голубничій, м. Малина—Ю. Миклухо, м. Барановичъ—Н. Назаревскій, им. Бакчури—Л. Гуминицкій, Петербурга—М. Чакиръ, Воронежа—Н. Шкаринъ, Кролевецк. уѣзда—Д. Пальчиковскій, Харькова—П. Проперъ.

„Большая Славянская": изъ Чернигова—Ораникми, Москвы—А. Агаповъ, Уральска—Н. Хоруженко, Петербурга—В. Уманскій, Риги—М. Винумсонъ, Сороки—Н. Глазанъ и Н. Дзелкамъ, Чернигова—И. Романовъ, Ростова-на-Дону—С. Шуклинъ, Могилева-Под.—А. Малишевская и Н. Очковскій, Лохвицы—Д. Корсакъ и Т. Пихъ, Калиша—І. Мазуркевичъ, за границы—М. Мразовскій.

„Прага": изъ с. Великая Чернявка—В. Куриловичъ, посада Замброва—Б. Богдасаровъ, Люблина—Н. Лукомскій, Варшавы С. Бѣсядовскій и И. Сосновскій, Бѣлостока—Н. Богдасаровъ, Одессы—К. Шапошникова, Минска—Ф. Грушка, Красноярска—О. фонъ-Дитмаръ, Ростова-на-Дону—М. Сысоева, Петербурга—Н. Долинскій, Майкова—А. Коробьинъ, Петербурга—Н. Кубашевскій, Харькова—Г. Слоковъ.

„Россія": изъ Ростова-на-Дону—Д. Переполкинъ, Уфы—З. Песлякъ, Чернигова—Л. Малахова, Маріуполя—А. Мужжу и Н. Каджатиновъ, Севска—С. Крашенинниковъ и В. Корчагинъ, Минска—А. Кисилевъ, Москвы—Ѳ. Татаринъ, Золотоноши—С. Буковская, Лубенскаго у.—В. Чижинъ, стар. Иржавица—А. Савицкова, Литин. уѣзда—К. Сагатовскій, Новгор.-Северска О. Ассингъ, Дубно—В. Щепинскій, Ахтырки—С. Никольскій, Матейкова—А. Хитринская, Риги—А. Вилькеръ, Петербурга—А. Ровинскій и А. Альпаки, Одессы—Ѳ. Соболевскій, Екатеринослава—Н. Аксютинъ, Умани—Л. Жеребко.

„Эрмитажъ": изъ м. Стовицъ—Н. Тумановскій, Черкассъ—Б. Гринлатъ, Бердичева—А. Ариттъ, М. Гишевская, Александрія—В. Шуйскій, Хороль—А. Карповскій, Казани—А. Котельниковъ, Петербурга А. Пастуховъ, Москвы—Ѳ. Титушинъ, Елисаветграда—Н. Шевиковъ, Ворожбы—А. Одарченко, Петербурга—М. Пастухова, Смоленска—К. Трашковскій, Ракитно—А. Симиренко, Нѣжина—Н. Маковецкая, Одессы—І. Покорный.

Письмо въ редакцію.

3 сентября мнѣ пришлось ѣхать трамваемъ съ Подола къ Михайловскому подъему. Прежде всего вагонъ оказался невозможно грязнымъ и съ дырявой крышей, черезъ которую свободно и обильно капала вода на и безъ того мокрыхъ пассажировъ (шелъ дождь почти весь день). Затѣмъ оказалось, что вагонъ останавливается далеко отъ подъема (вслѣдствіе размытія пути) и публика, среди которой было нѣсколько пожилыхъ дамъ съ покупками, должна была по мягкой грязи и скользкимъ доскамъ около ¼ версты тащиться до подъема. Поскользнуться и упасть въ грязь на этомъ переходѣ очень легко, особенно послѣ 6 часовъ вечера, когда темнѣетъ. Публика возмущалась и упрекала кондуктора, который не предупредилъ объ этомъ неудобствѣ, такъ какъ многіе предпочли-бы ѣхать кружнымъ путемъ черезъ Крещатикъ. Болѣе-же добродушные утѣшали себя тѣмъ, что на Глубочицѣ дѣло обстоитъ еще хуже, что тамъ приходится маршировать буквально въ царствѣ грязи и случаи паденій тамъ нерѣдки.

И все это происходитъ не въ глухомъ провинціальномъ городишкѣ, а въ большомъ культурномъ центрѣ, гдѣ находится всероссійская выставка, куда пріѣзжаетъ масса публики изъ всѣхъ угловъ Россіи, изъ заграницы!..

Всероссійская выставка и всероссійская грязь, халатность! Кіевъ претендуетъ на красоту, забывая, что „чистота лучшая красота".

Кстати, еще разъ на страницахъ вашей газеты позволю себѣ обратить вниманіе кого слѣдуетъ на обиліе нищихъ (большею частью назойливыхъ) на кіевскихъ улицахъ. Законъ преслѣдуетъ нищенство, возлагаетъ на полицію обязанность привлекать къ отвѣтственности занимающихся этимъ промысломъ (особенно способныхъ къ труду) и караетъ виновныхъ тюремнымъ заключеніемъ. А между тѣмъ въ практикѣ кіевскихъ мировыхъ судей почти не встрѣчается такихъ дѣлъ, несмотря на обиліе матеріала!

А. Струсевичъ.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА въ Кіевѣ.

15 сентября предполагалось закрытіе автомобильнаго отдѣла. Какъ мы слышали, комитетомъ выставки предложено экспонентамъ этого отдѣла остаться до окончанія выставки, часть экспонентовъ, однако, по различнымъ соображеніямъ вчера уже вывезла свои автомобили изъ отдѣла.

Вчера въ засѣданіи экспертнаго совѣта утверждены списки наградъ по отдѣлу животноводства и птицеводства. На-дняхъ награды будутъ опубликованы.

Пріѣздъ эмира бухарскаго на выставку ожидается 18 сентября.

Экспертиза по отдѣлу сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, начатая 26-го августа, на-дняхъ заканчивается. Экспертиза по научно-образовательному отдѣлу выставки начнется завтра. Послѣдніе дни вообще работы экспертныхъ комиссій ведутся крайне интенсивно.

Посѣщаемость выставки въ послѣдніе дни, благодаря, хорошей погодѣ значительно возрасла. 14 сентября выставку посѣтило 15,716 платныхъ посѣтителей, 15-го же сентября—12,310.

За 14 и 15 сентября выставку посѣтило свыше 2,000 экскурсантовъ-крестьянъ.

Первый Всероссійскій съѣздъ представителей городовъ. 15 сентября, утромъ, члены перваго Всероссійскаго съѣзда представителей городовъ собрались въ зданіи городской думы, откуда въ автобусахъ были доставлены на набережную р. Днѣпра. Здѣсь они первоначально осмотрѣли электрическую станцію городской желѣзной дороги, а затѣмъ произвели осмотръ такой же станціи освѣщенія, гдѣ особенное вниманіе было обращено на дизеля. Всѣ объясненія при осмотрѣ электрической освѣтительной станціи давали представители электрическаго общества инженеры М. Э. Брандтъ и г. Эйгнеръ. По окончаніи осмотра представители электрическаго общества чествовали членовъ завтракомъ.

Послѣ завтрака члены съѣзда прослѣдовали на пристань и перешли на пароходъ «Императоръ Николай II» для совершенія прогулки по р. Днѣпру. Отчаливъ отъ берега, пароходъ направился вверхъ по р. Днѣпру и дошелъ до первой станціи — Межигорье. Здѣсь былъ сдѣланъ поворотъ назадъ и пароходъ, дойдя до Кіева, прошелъ мимо него и спустился внизъ до Цѣпного моста и затѣмъ лишь направился къ пристани. Во время прогулки гостямъ былъ предложенъ обѣдъ. Поѣздка, благодаря прекрасной солнечной и теплой погодѣ, вполнѣ удалась и оставила по себѣ самое хорошее впечатлѣніе.

Вечеромъ, въ залѣ засѣданій Кіевской городской думы, состоялось шестое общее собраніе членовъ съѣзда подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова.

Первымъ былъ заслушанъ докладъ организаціоннаго комитета по созыву съѣзда о сборахъ въ пользу городовъ съ увеселеній и зрѣлищъ, прочитанный В. Г. Іозефи (Кіевъ). Резолютивная часть доклада сводится къ слѣдующему: 1) Въ цѣляхъ усиленія средствъ городскихъ общественныхъ управленій необходимо установить въ пользу городовъ особый сборъ съ увеселеній и зрѣлищъ въ размѣрѣ существующаго сбора въ пользу вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, т. е. въ 5 проц. взимаемаго съ побилетной платы, въ зависимости отъ цѣны билета. 2) По тѣмъ же основаніямъ желательно установить особый сборъ съ игральныхъ картъ въ размѣрѣ до 50 коп. съ каждой проданной въ клубахъ, общественныхъ собраніяхъ, кружкахъ и тому подобныхъ учрежденіяхъ игры картъ. 3) По тѣмъ же основаніямъ желательно установить сборъ въ пользу городовъ съ прибылей тотализатора въ размѣрѣ не менѣе 10 проц. съ чистой прибыли.

Мнѣнія по вопросамъ, поднятымъ докладомъ, раздѣлились. Одна группа членовъ съѣзда, во главѣ съ М. М. Новиковымъ (Москва), не возражая противъ установленія сбора въ пользу городовъ съ увеселеній и зрѣлищъ, не считала возможнымъ получать доходы съ картъ и тотализатора, по тѣмъ соображеніямъ, что города, получая доходы, какъ бы сами принимали участіе въ азартѣ и являлись бы до извѣстной степени заинтересованной стороной въ его размѣрахъ. Другая группа членовъ съѣзда, наоборотъ, присоединилась къ тезисамъ докладчика въ полномъ объемѣ, считая, что тотализаторъ и карты являются до извѣстной степени роскошью и что городамъ этичнѣе облагать налогами азартъ, а не предметы первой необходимости.

Заключительное слово было предоставлено докладчику В. Г. Іозефи, который полагалъ возможнымъ отказаться отъ двухъ послѣднихъ тезисовъ. Что же касается перваго тезиса, то докладчикъ просилъ съѣздъ его принять, но лишь съ оговоркой, что отъ взиманія такого сбора должны быть освобождены лекціи, какъ не носящія характера развлеченій.

Представитель министерства финансовъ г. Курило полагалъ, что болѣе правильнымъ было съѣзду вынести по этому вопросу лишь принципіальное пожеланіе, такъ какъ этотъ вопросъ уже разрабатывается въ министерствѣ финансовъ. Въ виду этого ораторъ предложилъ, не указывая формы, просто сказать, что съѣздъ, въ цѣляхъ увеличенія городскихъ средствъ призналъ желательнымъ введеніе сбора съ увеселеній и зрѣлищъ.

Съѣздъ принялъ предложеніе представителя министерства финансовъ и резолюція по этому вопросу вылилась въ слѣдующую форму: «Въ цѣляхъ усиленія средствъ городскихъ общественныхъ управленій необходимо установить въ пользу городовъ особый сборъ съ публичныхъ зрѣлищъ и и увеселеній, кромѣ лекцій».

Слѣдующая серія докладовъ была посвящена вопросу о расширеніи правъ городовъ на взиманіе оцѣночнаго сбора. Докладчиками по этому вопросу выступили А. Н. Быковъ (Петербургъ), К. Г. Голубковъ (Петербургъ) и Н. Ф. Басовъ (Новороссійскъ).

Первый докладчикъ указываетъ, что въ Петербургѣ по приблизительному разсчету оцѣнка всѣхъ необлагаемыхъ городскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ равна приблизительно половинѣ оцѣнки всѣхъ имуществъ, которыя имѣетъ городъ. При такихъ условіяхъ бюджетъ города покрывается только на половину и ресурсы его составляютъ только половину того, что онъ могъ бы имѣть. Докладчикъ полагаетъ, что казенныя и другія необлагаемыя имущества должны подлежать обложенію въ той мѣрѣ, въ какой они обслуживаются городомъ, и проситъ съѣздъ сдѣлать соотвѣтственное пожеланіе.

Второй докладчикъ — К. Г. Голубковъ дополняетъ сообщеніе перваго докладчика и отмѣчаетъ, что вопросъ о передачѣ городамъ права облагать оцѣночнымъ сборомъ казенныя и другія теперь необлагаемыя имущества является весьма важнымъ для городовъ, въ особенности для Петербурга, гдѣ эти имущества весьма многочисленны. Далѣе докладчикъ приводитъ справку о томъ, что въ 1909 году расходъ городовъ Россіи на необлагаемыя въ ихъ пользу имущества достигъ 21 милліона рублей, причемъ участіе казны въ этой суммѣ выразилось всего лишь $8^1/_2$ милліонами рублей; такимъ образомъ, на городскія средства пало до $12^1/_2$ милліоновъ рублей. Докладчикъ выводитъ заключеніе, что государство не только заставляетъ города нести всю тяготу, но еще понижаетъ источники городскихъ доходовъ. Переходя снова къ даннымъ Петербурга, докладчикъ сообщаетъ, что стоимость имѣющихся здѣсь казенныхъ имуществъ достигаетъ по оцѣнкѣ 775 милліоновъ рублей, всѣ же частныя владѣнія Петербурга оцѣниваются въ 700 милліоновъ рублей. Такимъ образомъ, оцѣнка правительственныхъ учрежденій превышаетъ общую стоимость городскихъ имуществъ. Города не добираютъ половины суммы, которая должна поступать въ кассу. Недоборъ Петербурга (ежегодный) составляетъ 6 милліоновъ рублей. Между тѣмъ, финансы его крайне стѣснены и смѣта лишь въ послѣдній годъ сведена безъ дефицита. Докладчикъ въ заключеніе указываетъ, что въ данномъ вопросѣ города не добиваются никакихъ-либо льготъ, а лишь добиваются привлеченія къ несенію расходовъ той части недвижимыхъ имуществъ, которая, пользуясь благами города, никакихъ расходовъ не несетъ.

Третій докладчикъ Н. Ф. Басовъ предложилъ собранію докладъ объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ желѣзнодорожныхъ имуществъ. Собраніе принимаетъ пожеланіе, чтобы вопросъ объ обложеніи желѣзнодорожныхъ имуществъ былъ разработанъ будущимъ съѣздомъ городскихъ представителей.

Представитель министерства финансовъ г. Курило отмѣтилъ, что вопросъ о привлеченіи къ обложенію оцѣночнымъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, которыя въ настоящее время, по силѣ ст. 128 гор. пол., этого сбора не несутъ, въ данное время разрабатывается и правительство уже изъявило свое согласіе на привлеченіе къ обложенію этихъ имуществъ.

Съѣздъ высказался за необходимость привлеченія казны къ общимъ расходамъ городскихъ самоуправленій на благоустройство городовъ путемъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ всѣхъ тѣхъ имуществъ, которыя нынѣ освобождены дѣйствующимъ закономъ отъ обложенія.

Послѣднимъ въ отчетномъ общемъ собраніи съѣзда былъ заслушанъ докладъ организаціоннаго комитета по вопросу о предоставленіи городскимъ общественнымъ управленіямъ права на устройство и эксплоатацію телефоновъ. Докладчикомъ выступилъ В. Г. Іозефи (Кіевъ). Ознакомивъ съѣздъ съ положеніемъ, въ которомъ въ настоящее время находится этотъ вопросъ, докладчикъ предложилъ съѣзду принять слѣдующую резолюцію:

«Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго развитія городскихъ телефонныхъ сообщеній въ Россіи и усиленія финансовыхъ средствъ городовъ, необходима передача правительствомъ городскимъ и общественнымъ управленіямъ права устройства и эксплоатаціи телефоновъ общаго пользованія въ предѣлахъ территоріи, на которую распространяется вѣдомство сихъ управленій».

Съѣздъ, выслушавъ весьма оживленныя пренія, принялъ резолюцію докладчика.

Засѣданіе было закрыто около $11^1/_2$ час. вечера.

Вчера, съ утра, члены перваго Всероссійскаго съѣзда представителей городовъ производили дальнѣйшій осмотръ достопримѣчательностей города. Они посѣтили Кіево-Софійскій соборъ, Михайловскій монастырь, а также храмы Андреевскій и Десятинный. Послѣ осмотра храмовъ члены съѣзда смотрѣли на Софійской площади общій парадъ городскихъ пожарныхъ командъ.

Въ 2 часа дня, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова открылось седьмое общее собраніе съѣзда. Предсѣдатель доложилъ съѣзду поступившее къ нему предложеніе представителей на съѣздѣ города Москвы — гг. Гучкова, Челнокова и Новикова намѣтить мѣстомъ второго съѣзда городскихъ дѣятелей гор. Москву. Предложеніе это, по указанію предсѣдателя, будетъ обсуждено президіумомъ съ участіемъ представителей городовъ и затѣмъ доложено послѣднему собранію.

Далѣе съѣздъ переходитъ къ порядку дня. Предсѣдательское мѣсто занимаетъ товарищъ предсѣдателя М. Н. Арефьевъ (Тверь).

Членъ Государственной Думы Л. А. Велиховъ дѣлаетъ съѣзду докладъ: «Предположенія правительства объ улучшеніи городскихъ финансовъ».

Сущность выводовъ докладчика сводитдится къ слѣдующему.

Улучшеніе городскихъ финансовъ извнѣ можетъ быть достигнуто семью слѣдующими категоріями мѣропріятій: 1) передачей въ пользу городовъ прямыхъ государственныхъ налоговъ, 2) предоставленіемъ городамъ устанавливать самостоятельно косвенные налоги или же надбавки къ государственнымъ косвеннымъ налогамъ, 3) принятіемъ на счетъ государства обязательныхъ расходовъ городскихъ учрежденій, 4) установленіемъ пособій городскимъ управленіямъ со стороны государства, 5) предоставленіемъ городамъ права вводить новые налоги и сборы, 6) сокращеніемъ эксплоатаціи городскихъ средствъ со стороны земствъ и 7) пониженіемъ прямыхъ государственныхъ налоговъ съ тѣхъ объектовъ, которые облагаются и городскими учрежденіями въ связи съ предоставленіемъ городамъ устанавливать въ свою пользу надбавки къ этимъ налогамъ. Первыя двѣ категоріи мѣропріятій признаются правительствомъ безусловно недопустимыми.

Принятіе на счетъ государства воинско-квартирной повинности и расходовъ на полицію въ извѣстной части уже проведено въ законодательномъ порядкѣ, дальнѣйшіе же шаги въ этомъ направленіи, по мнѣнію правительства, частью принципіально недопустимы, а частью несвоевременны.

По мнѣнію правительства, пособія государства городскимъ управленіямъ принципіально допустимы лишь въ формѣ участія государственной казны въ дѣйствительныхъ расходахъ городовъ на опредѣленныя потребности (субвенціи), но фактически установленіе сказанныхъ субвенцій въ данное время невыполнимо, за отсутствіемъ законодательнаго матеріала.

Вопросъ о предоставленіи городамъ права вводить новые налоги и сборы принципіально разрѣшается правительствомъ въ положительномъ смыслѣ. Законопроектъ объ обложеніи городами казенныхъ зданій принятъ правительствомъ къ разработкѣ. Равнымъ образомъ, правительство выразило свое согласіе, въ случаѣ введенія подоходнаго налога, отмѣнить государственный квартирный налогъ съ предоставленіемъ городамъ права вводить въ свою пользу квартирные сборы.

Установленіе городскихъ налоговъ на прирость цѣнности, на зрѣлища и проч. также въ принципѣ одобряются правительствомъ. Однако, сроки внесенія въ Государственную Думу соотвѣтствующихъ законопроектовъ неизвѣстны и по наведеннымъ справкамъ весьма отдалены.

Общій вопросъ о выдѣленіи городовъ изъ земствъ уже принятъ правительствомъ къ разработкѣ, но неизвѣстны ни основанія такового выдѣленія, ни сроки внесе-

ія соотвѣтствующаго законопроекта. Кромѣ того, въ законопроектѣ объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ содержится предположеніе объ ограниченіи земскаго обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ нормой въ 5 проц. съ чистой доходности имуществъ, но принятіе означеннаго пункта Государственной Думы 4-го созыва представляется не обезпеченнымъ, въ виду земскихъ симпатій большинства Думы.

Вопросъ о пониженіи государственнаго налога на городскія недвижимыя имущества трактуется въ двухъ правительственныхъ законопроектахъ различно: въ законопроектѣ объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ предположено понизить налоговую ставку съ 6 проц. до 5, въ спеціальномъ же представленіи министерства финансовъ объ установленіи размѣра этого налога съ 1 января 1914 года, пониженіе ставки признано недопустимымъ.

Правительствомъ опредѣленно предлагается въ настоящее время и имѣетъ всѣ шансы пройти въ законодательныхъ палатахъ лишь одно мѣропріятіе къ улучшенію городскихъ финансовъ, а именно: пониженіе государственнаго основного промысловаго налога на половину, въ связи съ предоставленіемъ городамъ права устанавливать въ свою пользу надбавки къ сему налогу въ размѣрѣ 50 процентовъ съ суммы уплачиваемаго государственнаго промысловаго налога.

Финансовые результаты для городовъ сего единственнаго реальнаго мѣропріятія правительства къ улучшенію городскихъ финансовъ сводятся, по вычисленіямъ министерства финансовъ, къ 13 мил. руб., изъ которыхъ $6^1/_2$ мил. падаютъ на долю С.-Петербурга, Москвы и Одессы.

Въ конечномъ выводѣ слѣдуетъ признать, что въ ближайшемъ будущемъ нельзя ждать отъ правительства сколько-нибудь существеннаго улучшенія городскихъ финансовъ, а тѣмъ болѣе разрѣшенія муниципально-финансоваго кризиса.

Закончилъ свой докладъ Л. А. Велиховъ словами: центральная казна не хочетъ поступиться ни новыми доходами, ни свободной денежной наличностью. П. А. Столыпинъ говорилъ: Россія должна идти впередъ на тяжеловъ (?) тормазѣ. Тормазъ мы чувствуемъ, а движенія впередъ—нѣтъ, и Россія переживаетъ одно топтаніе на мѣстѣ.

При изложеніи своего доклада Л. А. Велиховъ привелъ слѣдующія выдержки изъ законопроекта объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, подлежащаго обсужденію законодательныхъ органовъ:

Добавочные къ государственному промысловому налогу сборы съ предпріятій, устанавливаемые взамѣнъ пониженія основного промысловаго налога на половину, взимаются: земскіе—въ размѣрѣ не свыше 75 проц. и городскіе—не свыше 50 проц. съ суммы уплачиваемаго за эти предпріятія и личныя промысловыя занятія государственнаго промысловаго налога. Добавочные сборы взимаются: земскіе съ предпріятій, находящихся какъ въ предѣлахъ подлежащихъ городскихъ поселеній, такъ и внѣ оныхъ, городскіе—только съ предпріятій, находящихся въ предѣлахъ городскихъ поселеній. Съ предпріятій добавочные земскіе и городскіе сборы взимаются нераздѣльно въ размѣрѣ 25 проц. уплачиваемыхъ ими суммъ государственнаго промысловаго налога; сборъ этотъ поступаетъ въ общій по Имперіи фондъ и зачисляется въ спеціальныя средства департамента окладныхъ сборовъ. Изъ этого фонда покрываются: 1) по каждому городскому поселенію, по каждому уѣзду въ губерніяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и по каждой губерніи (области) въ прочихъ мѣстностяхъ непополненные добавочными сборами недоборы отъ отмѣны сборовъ, отъ исключенія изъ оцѣнки фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, цѣнности машинъ и внутренняго устройства и отъ пониженія до 5 проц. земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ, и 2) тѣ же сборы въ полной ихъ суммѣ—по каждому губернскому земству въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Двѣ трети остающейся за покрытіемъ этихъ недоборовъ части фонда подлежатъ распредѣленію между земствами и одна треть—между городами пропорціонально суммамъ государственнаго промысловаго налога.

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями, въ которомъ приняли участіе многіе члены съѣзда. Между прочимъ, во время преній, члены съѣзда А. С. Безчинскій (Таганрогъ) и П. П. Покровскій (Уфа), въ своихъ рѣчахъ вышли изъ предѣловъ утвержденной правительствомъ программы съѣзда, а послѣдній, кромѣ того, допустилъ, и рѣзкія выраженія по адресу правительства. Предсѣдатель лишилъ послѣдняго оратора слова, а присутствовавшій въ собраніи помощникъ полицеймейстера А. К. Ворончукъ во время рѣчей этихъ ораторовъ объявилъ два предостереженія.

Съѣздъ, выслушавъ всѣхъ участвовавшихъ въ преніяхъ, заявленіе представителя министерства финансовъ г. Курило, возражавшаго докладчику, а также заключительное слово докладчика, принялъ слѣдующія резолюціи:

1) Кіевскій съѣздъ считаетъ, что мѣры, предполагаемыя правительствомъ, не въ состояніи внести существенныхъ улучшеній въ городскіе финансы и устранить опасность муниципально-финансоваго кризиса, угрожающую подавляющему большинству русскихъ городовъ.

2) Принимая во вниманіе, что предусматриваемое законопроектомъ объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ право земствъ устанавливать, въ значительныхъ размѣрахъ, надбавки въ свою пользу къ государственному промысловому налогу съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ предѣлахъ городовъ создало бы новую экономическую зависимость городовъ отъ земствъ и несправедливый ущербъ для городской торговли и промышленности, развитіе и процвѣтаніе которыхъ въ современный историческій моментъ особенно важно, Кіевскій съѣздъ городскихъ представителей находитъ предоставленіе означенныхъ правъ земствамъ нецѣлесообразнымъ и вреднымъ.

3) Кіевскій съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы устанавливаемыя законопроектомъ суммы спеціальнаго фонда распредѣлялись бы поровну между земствами и городами.

4) Кіевскій съѣздъ находитъ принятіе статьи законопроекта объ установленіи предѣльности земскаго обложенія городскихъ недвижимостей въ размѣрѣ 5 проц. съ чистой ихъ доходности неотложнымъ и необходимымъ впредь до разрѣшенія вопроса о выдѣленіи городовъ изъ земствъ.

5) Кіевскій съѣздъ признаетъ необходимымъ предоставленіе городамъ права вводить въ свою пользу квартирные сборы въ связи съ отмѣной государственнаго квартирнаго налога.

6) Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы была отмѣнена установленная закономъ предѣльность обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

7) Въ цѣляхъ облегченія городскимъ самоуправленіямъ развитія самостоятельныхъ источниковъ городскихъ доходовъ, съѣздъ признаетъ желательнымъ включить въ программу предстоящаго второго съѣзда обсужденіе вопроса о налогѣ съ прироста цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ и спеціальнаго ихъ обложенія.

Резолюціи вторая, третья, четвертая и пятая предложены докладчикомъ, остальныя—членами съѣзда.

Предложеніе М. В. Челнокова (Москва) съѣзду признать, что въ настоящее время въ городахъ существуютъ потребности, удовлетвореніе которыхъ не можетъ быть откладываемо,—общедоступное образованіе, библіотеки, общедоступная и безплатная медицинская помощь и лѣченіе, правильная организація санитарнаго надзора, борьба съ эпидеміями, устройство боенъ, канализаціи, водоснабженія, мостовыхъ и т. д.,—и поручить второму съѣзду городскихъ дѣятелей подсчитать, сколько будетъ стоить проведеніе въ жизнь всѣхъ этихъ мѣропріятій,—передается съѣздомъ на обсужденіе комиссіи.

Около 7 часовъ вечера собраніе съѣзда было закрыто.

Вечеромъ въ городскомъ театрѣ состоялся парадный спектакль для участниковъ съѣзда. Была поставлена опера «Пиковая дама», муз. П. И. Чайковскаго.

Наука, искусство и литература.

◆ **Лекція П. И. Бахметьева.** 13 сентября, въ помѣщеніи театра «Бергонье», въ $8^1/_2$ часовъ вечера, профессоръ Московскаго университета П. И. Бахметьевъ прочелъ лекцію на тему: «На грани между жизнью и смертью (Анабіозъ, или замораживаніе животныхъ и ихъ оживленіе послѣ размораживанія)».

Анабіозъ профессоръ П. И. Бахметьевъ открылъ совершенно случайно. 16 лѣтъ тому назадъ Американскій Бостонскій университетъ обратился къ профессору, какъ къ физико-математику, съ предложеніемъ измѣрить температуру блохи. Къ письменному предложенію былъ приложенъ чекъ на довольно крупную сумму. Профессоръ былъ крайне удивленъ заданной ему задачей.

—«Не могу же я, говоритъ онъ,—взять блоху, вставить ей подъ ножку термометръ и наблюдать, на какомъ дѣленіи остановится градусный ртутный столбикъ»?

Предложеніе Бостонскаго университета профессоромъ было отклонено, но вопросъ объ измѣреніи температуръ микроскопическихъ существъ (насѣкомыхъ и пр.) очень заинтересовалъ его.

Около 16 лѣтъ профессоръ занимался опытами въ этомъ направленіи. Въ области изслѣдованія біологическихъ доктринъ профессоръ общепринятому описательному методу естественныхъ наукъ предпочелъ физико-математическое мышленіе. Профессоръ путемъ долгихъ опытовъ и изслѣдованій въ концѣ концовъ изобрѣлъ особый приборъ для измѣренія температуры какого угодно живого существа.

Принципомъ построенія этого прибора является термо-электрическій токъ.

Развивая данныя своихъ работъ, профессоръ отъ измѣренія температуръ животныхъ перешелъ къ вопросу о томъ, какъ на температуру животныхъ вліяетъ температура среды, окружающей это животное. Изслѣдованія профессора въ этомъ направленіи и привели его къ открытію «анабіоза».

Производя свои опыты, профессоръ замѣтилъ, что при извѣстномъ охлажденіи температуры окружающей среды нѣкоторые «простѣйшіе» организмы погружаются въ состояніе, которое нельзя назвать смертью, ибо они продолжаютъ жить, но которое не есть въ то же время и жизнь, такъ какъ жизненныя функціи въ организмахъ этихъ существъ, подвергнутыхъ замораживанію,—прекращаются.

При условіи поддерживанія абсолютно правильной температуры среды на извѣстной отрицательной высотѣ (въ холодѣ) замороженныя существа въ такомъ состояніи (въ состояніи «анабіоза») могутъ пробыть безконечно долго, совершенно не поддаваясь разрушенію и не умирая. Затѣмъ можетъ быть произведено постепенное размораживаніе этихъ существъ,—введеніе ихъ въ сферу прежней, «жизненной» температуры.

Первоначально профессоръ оперировалъ съ насѣкомыми, затѣмъ—съ ящерицами, лягушками и рыбами. Въ прошломъ году профессоръ производилъ опыты съ летучими мышами.

Цѣлый рядъ опытовъ показалъ, что при замораживаніи температура тѣла животнаго сначала равномѣрно понижается, затѣмъ при —10° или близкой къ этой температурѣ «критической» точкѣ показываетъ моментальный «скачекъ» до —10°. Скачекъ этотъ вполнѣ естественъ и объясняется переохлажденіемъ даннаго организма. Послѣ скачка, температура тѣла снова медленно понижается. Смерть животнаго наступаетъ лишь тогда, когда температура его послѣ скачка снова понижается до температуры критической точки. Такъ какъ всѣ соки животнаго замерзаютъ при —$4^1/_2$° послѣ скачка, то животное при этой температурѣ не можетъ имѣть никакого обмѣна веществъ, а слѣдовательно, и не живетъ; съ другой стороны смерть его наступаетъ приблизительно при —10° (мертвая точка). Отсюда слѣдуетъ, что животное послѣ скачка, въ районѣ между —$4^1/_2$° и —10°, находится въ анабіотическомъ состояніи. Возвращеніе животныхъ къ жизни, какъ показываютъ опыты, производится болѣе или менѣе медленнымъ размораживаніемъ.

Профессоръ ввелъ многія улучшенія въ производство опытовъ; такъ «скачекъ» температуры во время замораживанія теперь можетъ быть избѣгаемъ искусственнымъ устраненіемъ явленія переохлажденія.

Производить дальнѣйшіе опыты профессору въ прошломъ году не удалось, такъ какъ его помощники—болгары были отозваны на войну и болгарскій университетъ въ Софіи, профессоромъ котораго П. И. Бахметьевъ состоялъ, былъ закрытъ во время войны на Ближнемъ Востокѣ.

Изъ Болгаріи профессоръ переѣхалъ въ Москву, гдѣ и приступаетъ съ сентября с. г. къ опытамъ съ животными съ постоянною кровью. Подготовляется цѣлый рядъ опытовъ съ бѣлыми мышами, собаками и человѣкообразными обезьянами (орангъ-утангами).

Если опыты съ обезьянами удадутся, профессоръ перейдетъ къ опытамъ надъ людьми, которые, при нормальномъ теченіи работъ, могутъ быть начаты въ началѣ 1914 г.

Съ того времени, какъ стало извѣстно, что состояніе анабіоза—состояніе безболѣзненное, къ профессору отъ многихъ лицъ стали поступать предложенія произвести опыты надъ ними. Въ данное время имѣется 14 такихъ лицъ (5 женщинъ и 9 мужчинъ), которыя, по словамъ профессора, пишутъ ему: «въ случаѣ смерти нашей во время опытовъ, отвѣтственность за все беремъ на себя».

Практическіе выводы анабіоза, по словамъ лектора, неисчислимы. Благодаря анабіозу, можно перевозить на огромныя разстоянія и хранить весьма долгое время въ свѣжемъ видѣ рыбу, икру, дичь, мясо и пр. Рыбу въ анабіотическомъ состояніи можно легко пересылать на огромныя разстоянія и хранить въ холодильникахъ какое угодно время. Подвергнутая размораживанію рыба оживаетъ. Такимъ путемъ можно имѣть въ свѣжемъ видѣ, даже больше—въ живомъ видѣ,—волжскую стерлядь или каспійскую красную рыбу гдѣ угодно—въ Лондонѣ, въ далекомъ Нью-Іоркѣ.

Особенно большую пользу можетъ принести примѣненіе анабіоза въ сельскомъ хозяйствѣ, пчеловодствѣ и, наконецъ, въ медицинѣ.

Огромный вредъ приносятъ посѣвамъ хлѣбныхъ злаковъ саранча, гусеницы и др. такъ наз. «вредители», которые въ нѣкоторые годы, истребляя посѣвы, уничтожаютъ трудъ земледѣльцевъ, приводя ихъ къ разоренію и нищетѣ.

Наука долго искала радикальныхъ средствъ для борьбы съ этими «бичами» урожаевъ и, наконецъ, нашла, что лучшимъ средствомъ для борьбы съ саранчей и гусеницей являются насѣкомыя—паразиты саранчи и гусеницы, извѣстныя подъ названіемъ „наѣздниковъ" и «живородящихся мухъ». Эти паразиты, нападая на саранчу и гусеницъ, истребляютъ ихъ въ колоссальныхъ размѣрахъ. Но существуетъ затрудненіе: подъ вліяніемъ климатическихъ и атмосферныхъ причинъ и явленій эти полезные для человѣка паразиты то появляются въ очень большомъ количествѣ, то «урожай» ихъ бываетъ очень малъ и тогда «вредители»—саранча и гусеницы, пользуясь отсутствіемъ своего врага, плодятся въ огромныхъ размѣрахъ.

Благодаря своимъ открытіямъ, проф. П. И. Бахметьевъ полагаетъ, что паразитовъ вредителей хлѣбныхъ злаковъ можно подвергать анабіозу, собирая ихъ въ періоды урожаевъ, и, консервируя ихъ въ анабіотическомъ состояніи, въ нужное время разсылать въ мѣстности, страдающія отъ саранчи и гусеницы.

Въ этомъ направленіи на средства, отпущенныя главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, проф. П. И. Бахметьевымъ были произведены опыты, которые увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Въ настоящее время русскимъ правительствомъ отпущены 180 тысячъ рублей на постройку подъ Москвой спеціальной станціи для разводки полезныхъ для человѣка насѣкомыхъ.

Обширна область примѣненія анабіоза въ медицинѣ. При помощи анабіоза П. И. Бахметьевъ надѣется вымораживать въ человѣческомъ организмѣ микробы многихъ болѣзней—чахотки, чумы, холеры и т. д. Бациллы доктора Коха, какъ показываютъ изслѣдованія, подвергнутыя анабіозу при —6°, при замораживаніи въ теченіе двухъ недѣль, будучи вновь вызваны къ жизни, теряютъ способность зараженія.

Слѣдовательно, если туберкулезнаго больного подвергнуть анабіозу въ теченіе 2—3 недѣль при температурѣ 7—8 градусовъ ниже нуля, то находящіеся въ организмѣ больного микробы чахотки утратятъ свою вредоносность. Такой опытъ надъ человѣкомъ, по предположенію профессора, вскорѣ будетъ вполнѣ возможенъ и абсолютно безвреденъ (замораживать человѣка безъ опасности для его жизни, по мнѣнію П. И. Бахметьева, можно до —10°).

Кромѣ анабіотическаго консервированія пчелъ на зиму (въ видахъ экономіи пищи для пчелъ) и цѣлаго ряда другихъ примѣненій анабіоза, профессоръ П. И. Бахметьевъ отмѣчаетъ одну характерную странность анабіоза для насѣкомыхъ.

Производя опыты надъ насѣкомыми, профессоръ вполнѣ точно установилъ, что отъ подвергнутой анабіозу куколки-бабочки выводится бабочка съ значительными измѣненіями по сравненію со своими родителями. Отсюда выводъ: потомство подвергнутыхъ анабіозу организмовъ будетъ значительно видоизмѣняться.

Этотъ выводъ при анабіозѣ людей, быть можетъ, будетъ установленъ и въ отношеніи человѣка, что приведетъ къ видоизмѣненію природы людей.

Въ перерожденіи и появленіи новыхъ видовъ животнаго царства возможенъ регрессъ и прогрессъ,—и «задача будущихъ спеціалистовъ, говоритъ П. И. Бахметьевъ, направить измѣненія въ желательную, лучшую сторону».

«Вотъ Мечниковъ,—полушутя, полусерьезно заканчиваетъ свою лекцію профессоръ,—работаетъ теперь надъ опытами возрожденія человѣка, возвращенія ему вѣчной молодости, превращенія стариковъ въ юнцовъ. Я не сомнѣваюсь въ томъ, что когда-нибудь, черезъ 10, 25, 100 лѣтъ,—это такъ и будетъ. Но когда? Быть можетъ тогда, когда никого изъ насъ уже не будетъ въ живыхъ. Но вѣдь и намъ, поймите, хочется испытать это счастье. И вотъ мы подвергаемъ себя анабіозу. Въ свое время приходитъ смерть за нами и спрашиваетъ: Гдѣ они? Но «ихъ» уже, какъ оказывается,—нѣтъ. Они укрылись отъ нея таинственнымъ образомъ. И она съ позоромъ уходитъ. А я тѣмъ временемъ спокойно лежу въ «анабіозѣ».

«Проходятъ годы. Вдругъ какой-нибудь «Мечниковъ второй» или «Мечниковъ третій» придумаетъ искомый «секретъ вѣчной молодости». И вотъ тогда меня отогрѣютъ. Я оживаю... Маленькимъ шприцемъ въ мои жилы вливается живительный бальзамъ «Мечникова NN», и моя сѣдая борода становится черной, а мое старое сердце—молодымъ, двадцатилѣтнимъ».

Вчера въ $8^1/_2$ часовъ вечера профессоръ П. И. Бахметьевъ повторилъ свою лекцію въ театрѣ Дагмарова (на Меринговской улицѣ).

Среди газетъ.

⁂ Посвящая статью юбилею христіанства, М. О. Меньшиковъ говоритъ:

Не надо забывать, что древнее язычество выдвинуло цѣлыя поколѣнія своихъ праведниковъ и святыхъ мыслителей. Сократъ, Пиѳагоръ, Зенонъ, Эпикуръ (лично—аскетъ и образецъ добродѣтели), Эпиктетъ, удивительный Сенека, котораго подозрѣвали въ скрытомъ христіанствѣ, до того онъ былъ близокъ къ послѣднему,—наконецъ апостолъ стоическаго благовѣстія Маркъ Аврелій,—всѣ они вмѣстѣ съ своей огромной школой (или системой школъ) несли уже въ себѣ потенцію христіанства, предвѣстіе его торжества. Раньше появленія христіанства языческій культъ былъ морально уже разрушенъ благородными философскими ученіями сверху и развратными восточными вѣяніями снизу. Собственно римскій культъ не годился для религіознаго объединенія уже потому, что это была вѣра ненавистнаго общаго поработителя. Какъ нынѣшніе евреи въ видахъ карьеры охотнѣе принимаютъ лютеранство, нежели православіе, такъ народы Римской имперіи меньшей измѣной родинѣ считали принятіе христіанства, нежели римскаго многобожія. Христіанство по существу своему несло въ себѣ нѣчто примирительное и объединяющее всѣ народы. Христіанство вобрало въ себя благороднѣйшія стихіи не одного еврейства, но и греческаго гностицизма, и персидскаго зороастризма, и все безцѣнное, чѣмъ гордились стоики и пиѳагорейцы. Тогдашніе народы находили въ христіанствѣ свое завѣтное родное, самое священное и безспорное и не встрѣчали только того привычнаго, что подлежало спору и даже осужденію. Вотъ почему идея безсмертнаго продолженія жизни путемъ праведности ея на землѣ показалась плѣнительной для многихъ самыхъ разнородныхъ народовъ. Нынче многіе мечтаютъ создать общечеловѣческій языкъ изъ наиболѣе общихъ элементовъ существующихъ языковъ. Около двадцати столѣтій назадъ сама собой сложилась такая же общечеловѣческая вѣра, которая своей нравственной чистотой стала вытѣснять другіе, одичавшіе культы. Императоръ Константинъ не могъ этого не подмѣтить и не могъ колебаться въ выборѣ объединяющаго многочисленные его народы религіознаго ученія. Если чудовищный Геліогабалъ чуть было не принялъ господствующимъ культомъ одинъ изъ развратнѣйшихъ сирійскихъ культовъ, если Юліанъ (Богоотступникъ) пытался вернуть погасшую вѣру въ Олимпъ, то великую честь дѣлаетъ Константину—выборъ ученія, наиболѣе жизненнаго и возрождающаго жизнь. Пусть не для „всего человѣческаго рода", какъ мечталъ Константинъ, но для европейскихъ народовъ христіанство явилось на нѣсколько столѣтій дѣйствительно объединяющей, имперской вѣрой. Великую честь Константину дѣлаетъ и то, что онъ могъ бы послѣдовать примѣру Діоклитіана и другихъ гонителей новой вѣры, но онъ благородно вернулся къ древней вѣротерпимости и предоставилъ самой природѣ совершеніе переворота, тогда уже намѣтившагося съ полной ясностью.

⁂ „Моск. Вѣд." на ту же тему пишутъ:

Хотя историческія событія совершаются не въ одинъ день, и даже Миланскій эдиктъ еще не объявилъ христіанскую вѣру господствующей, тѣмъ не менѣе онъ, несомнѣнно, уже клалъ начало господству христіанства. Онъ повелѣвалъ не только дать полную свободу христіанскому культу, но предписывалъ упразднить всѣ условія, которыми она могла быть стѣснена. Эдиктъ приказывалъ немедленно возвратить христіанамъ всѣ ихъ церкви и имущества, если они даже перешли уже къ третьимъ лицамъ на законномъ основаніи, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ предписывалъ покрыть убытки этихъ лицъ на казенный счетъ. Такимъ образомъ, христіане всюду торжествовали. Что же касается язычниковъ, то эдиктъ ограничивался заявленіемъ о свободѣ вообще какихъ бы то ни было культовъ. Язычники сохранили право на свободное отправленіе культовъ, христіане же уničтели себя 12 марта 313 года въ наиболѣе благопріятствуемомъ положеніи.

⁂ «Вестминстерская Газета» разсказываетъ объ одномъ интересномъ альбомѣ, который принадлежитъ вдовствующей королевѣ эллиновъ Ольгѣ Константиновнѣ:

Въ самомъ началѣ царствованія недавно убитаго въ Салоникахъ греческаго короля Георга I альбомы только вошли въ моду, и тогда же было принято у высокопоставленныхъ лицъ предлагать вопросы знакомымъ, которые свои отвѣты вносили въ альбомы.

Такъ, на вопросъ, сдѣланный королю Георгу, „Какое у васъ представленіе о счастьѣ," Онъ отвѣтилъ: „Я хотѣлъ бы имѣть лучше двѣ короны, чѣмъ одну корону".

На вопросъ, предложенный шведскому королю Оскару II, „что вы подразумѣваете подъ несчастіемъ?" Онъ отвѣтилъ: „Большое несчастье носить тѣсные сапоги, въ особенности, когда въ нихъ находятся песчинки, и если вдобавокъ, кто-нибудь тяжеловѣсный наступитъ на ногу". Когда королева эллиновъ спросила у покойнаго Эдуарда VII, какіе люди ему болѣе всего несимпатичны, Эдуардъ VII отвѣтилъ: „Терпѣть не могу людей, которые, гуляя, вдругъ указываютъ на меня зонтикомъ и говорятъ: „вотъ онъ".

⁂ Журналъ «Нева» разсказываетъ интересную исторію пушкинскаго стихотворенія въ альбомѣ Е. Н. Ушаковой—«Вы избалованы природой»:

Этотъ замѣчательный примѣръ той художнической заботливости, съ которою Пушкинъ отдѣлывалъ свои даже мимолетныя, вызванныя случайными обстоятельствами произведенія, придаетъ особенную цѣну разсказу Н. С. Киселева о томъ, какъ Пушкинъ передалъ Елизаветѣ Николаевнѣ посвященные ей стихи: „Когда Пушкинъ принесъ ихъ матушкѣ, они были безъ подписи. На вопросъ матушки, зачѣмъ онъ не подписалъ своего имени, онъ отвѣчалъ, какъ будто оскорбленный этимъ требованіемъ. „Такъ вы находите, что подъ стихами Пушкина нужна подпись? Простятесь съ этимъ листкомъ: онъ недостоинъ чести быть въ вашемъ альбомѣ". И Пушкинъ уже былъ готовъ уничтожить его: тутъ началась борьба, кончившаяся тѣмъ, что драгоцѣнный листокъ остался въ рукахъ матушки, совершенно измятый и съ оторваннымъ угломъ. Пушкинъ былъ побѣжденъ и долженъ былъ подписать свое имя подъ трофеемъ, который матушка еще держала обѣими руками". Дѣйствительно, на этомъ уцѣлѣвшемъ понынѣ, измятомъ и оборванномъ листкѣ стоитъ полная подпись поэта въ томъ видѣ, какъ онъ подписывался на дѣловыхъ бумагахъ, но сдѣлана она имъ не тѣми чернилами и не тѣмъ перомъ, которымъ написано самое стихотвореніе.

Разсказанный анекдотъ характеризуетъ степень короткости, которою Пушкинъ пользовался въ домѣ Ушаковыхъ. Понятно поэтому, что уцѣлѣвшій альбомъ Елизаветы Николаевны, бывшій у насъ въ рукахъ, хранитъ многіе слѣды его шалостей. Къ числу ихъ относятся тѣ рисунки, въ которыхъ можно видѣть намеки на расположеніе обладательницы альбома къ С. Д. Киселеву. Своими набросками Пушкинъ какъ бы предсказываетъ ихъ супружество. Онъ нѣсколько разъ рисуетъ профиль Елизаветы Николаевны, и притомъ всегда изображаетъ барышню уже въ чепчикѣ, въ костюмѣ молодой дамы. Одинъ изъ рисунковъ представляетъ ее съ кошкой на рукахъ, и подъ нимъ стоитъ подпись: Al. Pouch. pinxit. 5 октября 1829". Дважды рисуетъ онъ и самого С. Д. Киселева въ очкахъ и придавая ему видъ пожилого толстяка. Еще одна картинка изображаетъ Елизавету Николаевну, опять въ чепчикѣ, окруженную котятами и устремляющую свои вооруженные очками глаза на жирнаго кота, тоже въ очкахъ, который сидитъ передъ нею съ поднятою лапкой. Подъ этою картинкой подпись: „Елизавета Миколавна въ день ангела Д.-Жуана". Понятно, кто въ данномъ случаѣ разумѣлся подъ этимъ именемъ. Дѣло въ томъ, что обладательница прекрасныхъ черныхъ глазъ Елизавета Николаевна была очень близорука и, когда пѣла, должна была надѣвать очки, чтобы видѣть ноты, положенныя на высокомъ пюпитрѣ. Въ такомъ видѣ и нарисовалъ ее Пушкинъ, а передъ нею—помѣстившагося на томъ же пюпитрѣ кота, который дирижируетъ лапкой. Она пѣла одну изъ тѣхъ арій, исполненіемъ которыхъ особенно восхищался С. Д. Киселевъ. По семейному преданію, его любимую арію изъ „Севильскаго цирульника" Россини: „Una voce poco fa" она спѣла ему въ первый разъ въ день его ангела. Напоминаніемъ объ этомъ Пушкинъ любилъ поддразнивать Елизавету Николаевну, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда она отказывалась пѣть по его просьбѣ, рисунокъ же, сейчасъ описанный, онъ называлъ: „Будущее семейное счастье Лизаветы Миколавны". Случалось, что, желая сконфузить ее намекомъ на того, кто ей нравился, Пушкинъ неожиданно принимался мяукать или звать кошку: „кисъ, кисъ, кисъ", какъ бы произнося начальные звуки фамиліи Сергѣя Дмитріевича. Иногда Пушкинъ называлъ Елизавету Николаевну „кисанькой" и, согласно съ такимъ названіемъ, нарисовалъ на одномъ листкѣ альбома кошку, которой придалъ профиль его обладательницы: у ея ногъ лежатъ трупы двухъ крысъ, а вдали побѣдоносно шествуетъ очень маленькаго роста Донъ-Жуанъ, на котораго „кисанька" ласково поглядываетъ.

По преданію, сохранившемуся въ семьѣ Киселевыхъ, кошки были вообще любимымъ произведеніемъ пушкинскаго карандаша; онъ рисовалъ ихъ всегда и вездѣ—въ альбомѣ знакомой барышни, на случайно подвернувшемся клочкѣ бумаги, на зеленомъ сукнѣ ломбернаго стола, рисовалъ ихъ всегда однимъ и тѣмъ же пріемомъ, въ одномъ и томъ же видѣ, т. е., свернутыми калачикомъ,—и этими рисунками, въ которыхъ заключался извѣстный намекъ, немало досаждалъ Елизаветѣ Николаевнѣ. За то „пушкинская кошка" и получила въ ея семействѣ особенное, завѣтное значеніе.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Судья-вымогатель.

Заключительное засѣданіе засѣдающей въ Винницѣ выѣздной сессіи Одесской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, было посвящено цѣликомъ разсмотрѣнію едва ли не безпримѣрнаго по своему характеру дѣла по обвиненію въ цѣломъ рядѣ преступленій—лихоимствѣ, вымогательствѣ, служебныхъ подлогахъ, присвоеніи, служебныхъ упущеніяхъ и т. п.—долголѣтняго служебнаго дѣятеля, мирового судьи 3 участка Гайсинскаго судебно-мирового округа М. В. Щербанова. Подсудимый, пишетъ „Од. Л.", уже старикъ, весь измолженный и измученный многолѣтнимъ состояніемъ подъ судомъ и разбитой карьерой. Вымогалъ онъ и въ видѣ листовой сборъ, бралъ деньги за „благопріятный исходъ дѣла", за мировыя сдѣлки, имѣлъ своихъ спеціальныхъ агентовъ, чрезъ которыхъ уговаривалъ крестьянъ при продажѣ своихъ земель не дѣлать купчихъ крѣпостей, а передавать продаваемую землю чрезъ фиктивныя мировыя сдѣлки въ судебныхъ засѣданіяхъ, составлялъ подложныя записи о прекращеніи исковыхъ дѣлъ, причемъ подпись истца подделывалась, записи въ исходящихъ журналахъ составлялись Щербановымъ задними числами и т. д. Палата вынесла Щербанову обвинительный вердиктъ и приговорила его по лишеніи правъ—чина, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на два года.

ПИРЯТИНЪ, Полтавской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина"). 14 сентября пирятинская гимназія торжественно отпраздновала 1600 лѣтіе изданія Миланскаго эдикта. Празднованіе это нѣсколько вышло изъ рамокъ обычнаго школьнаго торжества, принявъ общественный характеръ, благодаря посѣщенію полтавскаго губернатора А. К. Багговута.

Собраніе происходило въ актовомъ залѣ женской гимназіи, гдѣ находились и учащіеся мужской гимназіи, такъ какъ мужская гимназія въ этомъ году еще не успѣла перейти въ свое вновь выстроенное зданіе. Празднованіе началось концертомъ Бортнянскаго: «Радуйтеся Богу», исполненнымъ ученическимъ хоромъ мужской гимназіи, подъ управленіемъ учителя пѣнія В. Д. Множинскаго. Законоучитель гимназій о. Е. Елинскій произнесъ рѣчь: «Побѣда Креста», въ которой изложилъ трехвѣковую исторію гоненія христіанъ, постепенное проясненіе языческаго сознанія, изжившаго свои ложныя вѣрованія, и рѣшительный поворотъ къ христіанству въ началѣ IV-го вѣка, закончившійся изданіемъ Константиномъ Великимъ Миланскаго эдикта въ 313 году. Съ общимъ развитіемъ исторіи христіанства ораторъ связалъ просвѣтительную дѣятельность апостоловъ славянъ Кирилла и Меѳодія, выяснивъ въ заключеніе своей рѣчи вѣчность и незыблемость христіанскихъ основъ жизни и указавъ на Константина Великаго, какъ на святого и равноапостольнаго дѣятеля. Послѣ рѣчи законоучителя ученица женской гимназіи прочла стихотвореніе Надсона: «Христіанка», а ученикъ мужской гимназіи—стихотвореніе Майкова: «Послѣдніе язычники». Соединенный хоръ мужской и женской гимназій пропѣлъ «Коль Славенъ» и «Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтители»—гимнъ первоучителямъ славянъ:—Кириллу и Меѳодію. Празднованіе закончилось общимъ пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни». На празднованіи присутствовали полтавскій губернаторъ А. К. Багговутъ, уѣздный предводитель дворянства, членъ Госуд. Думы, В. В. Кочубей, почетный попечитель мужской гимназіи С. С. Иваненко, начальница гимназіи, директоръ, въ полномъ составѣ учащіе и учащіеся, представители мѣстной администраціи и многіе родители учащихся.

Красивую картину представлялъ собою актовый залъ гимназіи: на стѣнѣ, передъ лицомъ собранія былъ сдѣланъ крестъ, красиво убранный живыми цвѣтами, съ надписью надъ нимъ: „Симъ побѣдиши". Это изображеніе хорошо иллюстрировало то мѣсто изъ рѣчи оратора, гдѣ говорилось о чудесномъ видѣніи креста Константиномъ Великимъ. Портреты Государей Императоровъ также были убраны цвѣтами и зеленью. Все это создавало свѣтлое и радостное настроеніе, отвѣчавшее празднуемому событію.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

16-го сентября.

Судьба экспедиціи Русанова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 сентября. Инженеръ Самойловичъ, вернувшійся въ Петербургъ, былъ спутникомъ Русанова въ экспедиціи на Шпицбергенъ, поэтому Самойловичъ хорошо знакомъ съ судномъ Русанова „Геркулесомъ" его командой и грузомъ. Самойловичъ полагаетъ, что остатки судна, встрѣченные у Гулаевскихъ Кошекъ, являются остатками именно «Геркулеса». Размѣры «Геркулеса»—70 футъ длины и 20 ширины. Таковы-же размѣры плававшаго судна у Гулаевскихъ Кошекъ остова. Окраска «Геркулеса», какъ и остовъ погибшаго, съ синевато-сѣрой полосой. Найденныя принадлежности дамскаго туалета, именно калоши и юбка, могли принадлежать невѣстѣ Русанова, француженкѣ Жанъ, участвовавшей въ экспедиціи въ качествѣ врача. Вѣроятно, Русановъ, перезимовавъ на сѣверѣ Новой Земли, весной вышелъ въ море, направляясь на востокъ, гдѣ попалъ въ льды, которые раздавили судно. Этимъ объясняется то, что палуба съ остатками мачты плавала отдѣльно отъ корпуса.

(Соб. кор.).

Постройка новыхъ верфей.

НИКОЛАЕВЪ, 16 сентября. Въ мѣстныхъ заводскихъ кругахъ усиленно говорятъ, что заграницей образовалась акціонерная компанія англійскихъ капиталистовъ, которая покупаетъ вблизи Николаева большой участокъ земли для постройки верфей, на которыхъ будутъ сооружаться суда коммерческаго флота. Предположена постройка прокатнаго завода. Основной капиталъ акціонерной компаніи, говорятъ, 40 милліоновъ рублей. Англичане уже пріобрѣли рудникъ. Рабочихъ будетъ отъ трехъ до четырехъ тысячъ. Имъ предполагается построить поселокъ по англійскому образцу. Во главѣ дѣла станетъ русскій корабельный инженеръ Лебедевъ.

(Соб. кор.).

Вѣсти.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 сентября. По свѣдѣніямъ изъ Лондона, между Россіей и Турціей ведутся переговоры о желѣзныхъ дорогахъ въ Арменіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 сентября. Австрійская печать обсуждаетъ вопросъ объ австро-русскомъ сближеніи и основѣ отказа Россіи отъ всякой политики на Балканахъ.

(Соб. кор.).

Подъѣздные пути.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 сентября. Совѣтъ министровъ разрѣшилъ немедленно приступать къ постройкѣ Максимовымъ подъѣздныхъ путей Германовской, Ржищевской, Ставищанской, Жашковской и Чигиринской линій, не ожидая утвержденія расцѣночныхъ вѣдомостей.

(Соб. кор.).

Закрытіе съѣзда японскихъ и китайскихъ журналистовъ.

ДАЙРЕНЪ, 16 сентября. Закрылся второй съѣздъ японскихъ и китайскихъ журналистовъ. Въ рѣчахъ японцевъ преобладала идея политическаго сближенія на основѣ паназіатизма, а въ рѣчахъ китайцевъ проведены идеи культурнаго и экономическаго сближенія. Третій съѣздъ назначенъ въ Мукденѣ въ апрѣлѣ 1914 года.

(Соб. кор.).

Въ Албаніи.

ВАЛОНА, 16 сентября. Состоялся митингъ протеста противъ дѣйствій Эссадапаши. Городской голова Ибрагимъ-Абдула и Мустафа-Альми утверждали, что Эссадъпаша продалъ себя; онъ дѣйствовалъ по наущенію враговъ Албаніи и проявилъ анти-національныя чувства. Постановлено поддержать правительство Валоны до окончательнаго установленія Албаніи, какъ государства.

Прибыли австрійская и итальянская финансовыя комиссіи для переговоровъ съ временнымъ правительствомъ объ учрежденіи албанскаго національнаго банка. Съ комиссіей прибылъ также совѣтникъ австрійскаго министерства финансовъ.

(С.-П. Т. А.).

Подвиги суффражистокъ.

ЯРМУТЪ, 16 сентября. Суффражистками уничтожены 2 площадки для игры въ гольфъ и сожженъ лѣсной складъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 сентября. Августѣйшій генералъ-инспекторъ артиллеріи Великій Князь Сергій Михайловичъ въ сопровожденіи начальника главнаго артиллерійскаго управленія отбылъ по Варшавской жел. дорогѣ въ служебную поѣздку.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 сентября. (Оффиціально). Въ апрѣлѣ текущаго года Черногорія выразила намѣреніе создать на свои средства, взамѣнъ существующаго въ Цетиньѣ съ 1869 года маріинскаго женскаго института, состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительствомъ, новое учебное заведеніе, болѣе приспособленное, по мнѣнію Черногоріи, къ потребностямъ страны въ связи съ ея новыми земельными пріобрѣтеніями. Принятіе рѣшенія по сему вопросу было отложено впредь до начала осеннихъ учебныхъ занятій. Нынѣ Императорское правительство, не имѣя данныхъ полагать, что во взглядахъ Черногоріи произошла перемѣна, сочло необходимымъ объявить о закрытіи названнаго учебнаго заведенія, занятія въ которомъ не будутъ возобновлены въ наступившемъ учебномъ году. Въ виду важныхъ заслугъ института въ дѣлѣ женскаго образованія въ славянскихъ странахъ Балканскаго полуострова, въ настоящее время разсматривается вопросъ о возможности продолженія его высокополезной дѣятельности на новыхъ условіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 сентября. Закрылась всероссійская выставка рабочихъ лошадей. Призъ Августѣйшаго покровителя выставки Великаго Князя Николая Николаевича присужденъ царскосельскому скаковому обществу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 сентября. Въ Павловскомъ военномъ училищѣ, по случаю 50-лѣтія наименованія училища этимъ званіемъ, совершены литургія и молебствіе. Къ молебствію прибылъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

Состоялось первое во второй сессіи засѣданіе бюджетной комиссіи Государственной Думы. Изъ 67 членовъ присутствовало 42. Произведено распредѣленіе смѣтнаго матеріала между докладчиками. Изъ 49-ти смѣтъ отдѣльныхъ вѣдомствъ внесено 33.

Опубликовано объ утвержденіи положенія объ инспекторѣ желѣзнодорожныхъ войскъ.

Опубликовано о назначеніи срокомъ производства выборовъ двухъ членовъ Государственной Думы отъ Херсонской губерніи, вмѣсто выбывшихъ Ковалева и Ищевича, 23 сентября.

Опубликовано о возведеніи землевладѣльца Мелитопольскаго уѣзда Фальцфейна въ потомственное дворянское достоинство.

КРЕМЕНЧУГЪ, 16 сентября. Сгорѣла мельница Голосовкера. Убытки составляютъ свыше 100,000 руб.

ЯРОСЛАВЛЬ, 16 сентября. Въ первой куріи городскихъ избирателей—5 выборщиковъ прогрессистовъ. Кандидаты торгово-промышленной партіи забаллотированы.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 16 сентября. Возвратилась послѣ 2-мѣсячнаго плаванія экспедиція главнаго гидрографическаго управленія, подъ начальствомъ полковника Арскаго, для установки опознательныхъ знаковъ на Новой Землѣ и Колгуевѣ.

ВЯТКА, 16 сентября. Крестьянинъ Волковъ за нападеніе въ 1912 году въ Орловскомъ уѣздѣ съ цѣлью ограбленія на земскую почту и убійство почтальона и ямщика приговоренъ къ безсрочной каторгѣ.

НИКОЛАЕВЪ, 16 сентября. Спущена на воду подводная лодка «Моржъ».

САНЪ-СЕБАСТІАНЪ, 15 сентября. Прибылъ французскій министръ-президентъ, встрѣченный генералъ-адъютантомъ короля.

САНЪ-СЕБАСТІАНЪ, 16 сентября. Барту былъ принятъ королемъ въ аудіенціи. Барту оказаны большія почести. На аудіенціи обсуждались вопросы о предстоящей поѣздкѣ Пуанкаре, о Марокко и общемъ положеніи въ Европѣ. Послѣ аудіенціи Барту заявилъ, что онъ тронутъ вѣрностью и дружбой короля по отношенію къ Франціи и желаніемъ установить между обоими государствами болѣе тѣсныя отношенія.

ЛОНДОНЪ, 16 сентября. «Times'у» сообщаютъ: Пекинскій международный консорціумъ банкировъ заявляетъ о распадѣ тройного, четверного и пятерного соглашенія, за исключеніемъ части пятерного, касающейся займовъ для Китая на административныя нужды. Созданіе новаго положенія имѣетъ цѣлью дать заинтересованнымъ правительствамъ возможность поддерживать каждаго изъ своихъ согражданъ при полученіи въ Китаѣ концессіи на желѣзныя дороги и въ области промышленности. Китайскими кругами выражается по этому поводу большое удовлетвореніе.

ВѢНА, 14 сентября. Президіумъ польскаго и украинскаго клубовъ явились совмѣстно къ министру-президенту и ходатайствовали объ оказаніи помощи бѣдствующему населенію Галиціи. Министръ обѣщалъ исполнить по возможности просьбу и, по словамъ газетъ, замѣтилъ, что фактъ совмѣстнаго выступленія представителей обѣихъ народностей является благопріятнымъ предзнаменованіемъ для урегулированія спорныхъ между ними вопросовъ.

ВѢНА, 14 сентября. Новый австро-венгерскій комиссаръ въ албанской комиссіи Петровичъ—албанецъ по происхожденію. Отецъ его выселился изъ Албаніи въ Боснію, гдѣ и умеръ въ должности вице-бургомистра Сараева.

ВѢНА, 14 сентября. 1 октября отмѣняется изданное въ ноябрѣ 1912 г. запрещеніе вывоза лошадей.

ВѢНА, 15 сентября. Фонъ Гетцендорфъ опровергаетъ въ «Neues Wiener Tagblatt» слухи о своемъ уходѣ.

ЛОНДОНЪ, 14 сентября. Король эллиновъ имѣлъ сегодня свиданіе съ Греемъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ.

ЛИССАБОНЪ, 15 сентября. Усилена охрана тюрьмы въ Лимдейро, гдѣ находятся политическіе заключенные. Патрули пѣхоты, кавалеріи и республиканской гвардіи охраняютъ окрестности и подвергаютъ пѣшеходовъ и автомобили обыску.

БЕЛЬФАСТЪ, 15 сентября. При прохожденіи по улицамъ возвращавшихся со смотра добровольцевъ выстрѣломъ изъ револьвера ранена въ ногу дѣвочка.

ПАРИЖЪ, 14 сентября. Русскій повѣренный въ дѣлахъ передалъ французскому правительству благодарность русскаго правительства за сердечный привѣтъ и многочисленные знаки вниманія, оказанные балтійской эскадрѣ въ Брестѣ.

ЛОРІАНЪ (Франція), 14 сентября. Кессонъ съ десятью рабочими, вслѣдствіе прорыва воздуха, опрокинулся и затонулъ въ гавани. Семеро получили тяжелыя увѣчья, восьмой всплылъ мертвымъ, а тѣла остальныхъ находятся подъ кессономъ.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

16-го сентября 1913 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	83¼	„
4½% „ „ Полтав. „ „	83⅝	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	482	„
„ „ „ второй 1866 г.	371½	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	319½	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	514	„
„ Учетн. и ссуд.	476	„
„ Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пап)	277½	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	385	„
„ Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово"	145	„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	310	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	187	„
„ Путиловскаго завода	147	„
„ Бакинскаго нефт. общества	764	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	95	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	157	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	770	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	294½	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	573½	„
„ М.-Вид.-Рыбинской ж. дор.	390½	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	346	„
„ Донецко-Юрьев. метал. общ.	289	„
„ Мальцовскихъ заводовъ	310	„
5% заемъ 1905 года	104¾, 104⅝	
5% заемъ 1906 года	102⅞	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	99⅛	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	650	пок.
4½% Облиг. Кіевск. гор. кр. общ.	80	81
5% „ „ „ „	84	„

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивидендными бумагами въ общемъ неровное и колеблющееся; съ оживленнымъ спросомъ по повышеннымъ цѣнамъ нефтяныя акціи, съ выигрышными займами тихое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

16-го сентября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ 215,80 пр. 215,75	пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 года	99,90
4% Госуд. рента 1894 года	—
Русскій кред. бил. 100 р.	215,90
Частный учетъ	5—5⅛%

Парижъ.

Настроеніе слабое.

низшая цѣна	265,875
высшая цѣна	267,875
4% госуд. рента 1894	92,15
4½% заемъ 1909 г.	—
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,30
Частный учетъ	3½%

Лондонъ.

Настроеніе вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104¼
4½% „ „ 1909 г.	100¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	100¾
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,30

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 16 сентября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4,1	14,1	7,6
Баром. при 0° въ миллим.	756,9	756,1	753,8
Влажность въ процентахъ	93	48	83
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	C_3	C_4	0
Облачн. по 10-й бальн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=14,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=5,0

Средняя температура за сутки=8,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=11,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе въ сѣверо-западной и въ центральной Европѣ (Торсхавнъ 771 мм.), въ западной части центра и въ южной полосѣ Европ. Россіи (Сувалки 775 мм.) въ западной Сибири (Семипалатинскъ 770 мм.). Пониженное давленіе на западѣ Европы (Біаррицъ 756 мм.) на сѣверѣ материка Европы (Гезверъ 756 мм.). Дожди выпали мѣстами на сѣверѣ и на сѣверо-востокѣ Россіи. Температура выше нормы на сѣверѣ и въ сѣверно-западной части центра, ниже нормы въ остальной Россіи.

Вѣроятная погода на 17 сентября: въ Европ. Россіи тепло въ сѣверной полосѣ и въ части центра, теплѣе въ остальныхъ районахъ, дожди мѣстами во всей Россіи, кромѣ бассейна Днѣпра.

Въ Кіевѣ—теплѣе, ухудшеніе погоды.

Пароходы Обществъ;

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно.
Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 5 ч. в.
Приходитъ въ Екатеринославъ: на второй день около 5 ч. вечера и на третій день около 8 ч. утра.
Изъ Екатеринослава въ 8 ч. у. и 5 ч. в.
Приходитъ въ Кіевъ: на третій день около 7 ч. утра и около 1 ч. дня.

2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . въ 2 часа дня.
„ Ржищева . . . въ 10 час. веч.

3) **Кіево-Гомельской:**
Изъ Кіева—ежедневно въ 2 ч. по полудни по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ въ 11½ ч. утра.
Изъ Гомеля ежедневно въ 1½ ч. по полудни и по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ въ 8 ч. у.

4) **Кіево-Лоевской:**
Изъ Кіева—ежедневно въ 11½ ч. у. и въ 2 ч. по полудни.
Изъ Лоева—ежедневно въ 2 ч. дня и въ 7½ ч. вечера.

5) **Кіево-Могилевской** безъ пересадки въ Лоевѣ:
Изъ Кіева—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 11½ часа утра.
Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 2½ ч. дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ въ 6 ч. утра.
Изъ Лоева—въ Кіевъ пароходъ отходитъ въ 2 ч. дня.

6) **Кіево-Пинской** 1 разъ въ день.
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

7) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.

8) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день.
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 ч. в.
„ Чернигова въ 2 ч. дня и 6 ч. в.

9) **Могилево-Оршанской** ежедневно.

10) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

P8246

Редакторъ К. Смаковскій.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.